



# BOLETIN OFICIAL

## Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

República Argentina

### PODER EJECUTIVO

María Fabiana RIOS  
Gobernadora

Dr. Guillermo Horacio ARAMBURU  
Ministro de Gobierno, Coordinación General y Justicia

C.P. Hiram Christian Javier RUIZ  
Ministro de Economía

M.M.O. Manuel Fernando BENEGAS  
Ministro de Obras y Servicios Públicos

Lic. Amanda Ruth DEL CORRO  
Ministro de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología

Dra. María Haydee GRIECO  
Ministro de Salud

Sr. Sergio Daniel ALVAREZ  
Ministro de Desarrollo Social

Dr. Marcelo Oscar ECHAZU  
Ministro de Trabajo

Prof. Andrea María CERVANTES  
Secretario de Derechos Humanos

Lic. Sandra Graciana GARNICA  
Secretario de Representación Oficial del Gobierno  
en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Lic. Osvaldo Julio MONTI  
Secretario General de Gobierno

Dra. Leila Eleonora GIADAS  
Secretario Legal y Técnico

Sr. Eduardo Humberto D'ANDREA  
Secretario de Hidrocarburos

Lic. Ariel Ernesto MARTINEZ  
Secretario de Desarrollo Sustentable y Ambiente

### Ushuaia, Jueves 02 de Junio de 2011

#### LEY PROVINCIAL Nº 844

Sancionada el día 28 de Abril de 2011.-

Promulgada el día 20 de Mayo de 2011.-

LA LEGISLATURA DE LA  
PROVINCIA DE TIERRA DEL  
FUEGO, ANTÁRTIDA E ISLAS  
DEL ATLÁNTICO SUR  
SANCIONA CON FUERZA DE  
LEY :

ARTICULO 1º- Créase la Comisión de Control y Fiscalización de la Ley nacional 20.680, de abastecimiento contra el agio y la especulación.

ARTICULO 2º- La Comisión de Control y Fiscalización estará presidida por la autoridad que designe el Ministro de Economía a través del área que corresponda y será integrada por los siguientes miembros:

a) tres (3) representantes por cada una de las organizaciones sindica-

les de 3º grado en la Provincia;

b) un (1) representante por las Cámaras de Comercio de la Provincia;

c) un (1) representante de la AFIP en la Provincia;

d) un (1) representante de los transportistas de productos varios con actividad en la Provincia;

e) un (1) representante por los centros de almaceneros;

f) un (1) representante por las asociaciones de defensa del consumidor; y

g) un (1) representante por las asociaciones de inquilinos.

ARTICULO 3º- La Comisión creada por el artículo 1º tendrá las siguientes atribuciones:

a) acceder a la información necesaria a fin de impulsar y verificar el grado de cumplimiento de la presente ley por parte de la autoridad de aplicación;

b) elaborar un informe liminar sobre cuáles son las acciones asumidas por la autoridad de aplicación;

c) solicitar la información y docu-

mentación relativa a los temas de su competencia;

d) dictar el Reglamento interno;

e) elaborar informes periódicos que detallen las acciones llevadas a cabo y resultados de las mismas, difundir el texto, darlo a conocimiento de la comunidad y de la Comisión Nº 2 de Asesoramiento Legislativo de Economía, Presupuesto y Hacienda. Finanzas y Economía Fiscal, de la Legislatura Provincial; y

f) atender las solicitudes de información que realicen terceros ante la Comisión.

ARTICULO 4º- Será autoridad de aplicación para el cumplimiento fiel de la Ley nacional 20.680 el Ministerio de Economía de la Provincia a través del área que corresponda.

ARTICULO 5º- La autoridad de aplicación, para dar estricto y efectivo cumplimiento con lo normado por la Ley nacional 20.680 de abastecimiento y contención del agio vigente en el ámbito de la Provin-

cia, de conformidad a las prescripciones del artículo 14 de la Ley nacional 23.775, deberá:

a) generar políticas, implementarlas y ejercer fiscalización;

b) garantizar la distribución de los beneficios que genera la Ley nacional 19.640 en su artículo 1º y 2º;

c) ejercer las facultades de policía y controlar las actividades de comercio en materia de política de precios; y

d) fiscalizar todas las actividades comerciales, en cualquiera de sus etapas, desarrolladas en el ámbito de la Provincia en función del cumplimiento de la Ley nacional 20.680.

ARTICULO 6º- En caso de incumplimiento por parte de la autoridad de aplicación en lo que prescribe la presente ley, la Comisión de Control y Fiscalización deberá ponerlo en conocimiento de manera inmediata de la Comisión Nº 2 de la Legislatura. Tal incumplimiento podrá ser considerado falta grave.

ARTICULO 7°- Derógase toda norma jurídica que se oponga a la presente.

ARTICULO 8°- El Poder Ejecutivo reglamentará la presente dentro de los sesenta (60) días a partir de su promulgación.

ARTICULO 9°- Comuníquese al Poder Ejecutivo.

DADA EN SESION ORDINARIA DEL DÍA 28 DE ABRIL DE 2011.

COLLAVINO

--- 0 ---

**DECRETO N° 1305** 20-05-11

POR TANTO:

Téngase por Ley N° 844, Comuníquese, dése al Boletín Oficial de la Provincia y archívese.

RIOS

Hiram C. J. RUIZ

**DECRETO N° 1296** 20-05-11

ARTÍCULO 1°- Designar en Planta Permanente en el ámbito de la Dirección General de Asuntos Judiciales y Legislativos, dependiente de la Secretaría Legal y Técnica, a la señora Ana Laura GIORDANO, D.N.I. N° 29.372.246, como agente categoría «E» E.P.U., a partir del día siguiente de su notificación, otorgándosele un plazo de noventa (90) días para la presentación del certificado de aptitud psicofísica definitivo, de acuerdo a lo establecido en el Decreto Provincial N° 1871/94, Anexo I, punto A.2. y el certificado de antecedentes penales extendido por el Registro Nacional de Reincidencia.

ARTÍCULO 2°- El gasto que demande el presente será imputado a la Unidad de Gestión de Gasto N° 8532, inciso 1 - Gastos en Personal.

ARTÍCULO 3°- Notificar a la interesada, comunicar la Dirección General de Presupuesto, a quienes corresponda, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS

Manuel F. BENEGAS

**DECRETO N° 1297** 20-05-11

ARTICULO 1°- Reconocer la Comisión de Servicios efectuada por

el señor Subsecretario de Políticas de Salud, Dr. Juan José GOMEZ CARRILLO, realizada a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, durante los días veinticinco (25) y hasta el veintinueve (29) de Abril de 2011, por los motivos expuestos en el exordio.

ARTICULO 2°- El citado funcionario reasumió sus funciones el día veintinueve (29) de Abril de 2011.

ARTÍCULO 3°- El presente generará la liquidación de cuatro (4) días de viáticos.

ARTÍCULO 4°- El gasto que demande el cumplimiento del presente deberá ser imputado a las partidas presupuestarias del ejercicio económico y financiero en vigencia.

ARTÍCULO 5°- De forma.

RIOS

Manuel F. BENEGAS

**DECRETO N° 1298** 20-05-11

ARTÍCULO 1°- A partir del día trece (13) de mayo de 2011, reasumen sus funciones el señor Ministro de Economía, C.P. Hiram C. J. RUIZ y señor Secretario de Presupuesto y Planificación, Dn. Claudio BLANCO.

ARTÍCULO 2°- De forma.

RIOS

Manuel F. BENEGAS

**DECRETO N° 1299** 20-05-11

ARTÍCULO 1°- Autorizar la comisión de servicios del señor Presidente de la Dirección de Provincial de Puertos, Dr. Eduardo Alejandro BEROLA, entre los días veintinueve (29) de Mayo y hasta el día primero (1°) de Junio de 2011, por los motivos expuestos en los exordios.

ARTÍCULO 2°- De forma.

RIOS

Manuel F. BENEGAS

**DECRETO N° 1300** 20-05-11

ARTICULO 1°- A partir del día dieciocho (18) de Mayo de 2011, reasume sus funciones la señora Secretaria Legal y Técnica, Dra. Leila Eleonora GIADÁS.

ARTICULO 2°- De forma.

RIOS

Manuel F. BENEGAS

**DECRETO N° 1301** 20-05-11

ARTÍCULO 1°- Conceder el usufructo del periodo del Descanso Anual correspondiente al año 2010, a la señora Subsecretaria de Sistemas de Información, Dña. Natalia Lorena ESTEBAN, a partir del día veintisiete (27) de Mayo y hasta el día tres (03) de Junio de 2011.

ARTÍCULO 2°- De forma.

RIOS

Manuel F. BENEGAS

**DECRETO N° 1302** 20-05-11

ARTÍCULO 1°- A partir del día trece (13) de mayo de 2011, reasume sus funciones el Subsecretario de Desarrollo Sustentable y Ambiente, Eduardo BAUDUCCO.

ARTÍCULO 2°- De forma.

RIOS

Manuel F. BENEGAS

**DECRETO N° 1303** 20-05-11

ARTÍCULO 1°- Autorizar la comisión de servicios a favor del agente Gustavo Daniel DE ROBLES, DNI. N° 22.626.096, Legajo D.P.P. N° 10012, a la ciudad de San Pablo (Brasil), desde el día 28 de mayo y hasta el día 02 de junio del corriente año, por los motivos expuestos en los considerandos del presente.

ARTÍCULO 2°- Autorizar la adquisición de pasaje aéreo por el tramo Ushuaia - Buenos Aires - San Pablo - Buenos Aires - Ushuaia, y la liquidación de los viáticos correspondientes a favor del agente mencionado en el artículo anterior.

ARTÍCULO 3°- Imputar la presente erogación a las partidas presupuestarias del ejercicio económico financiero en vigencia, de la Dirección Provincial de Puertos.

ARTÍCULO 4°- De forma.

RIOS

Manuel F. BENEGAS

**DECRETO N° 1304** 20-05-11

ARTÍCULO 1°- Autorizar la comisión de servicios del señor Presidente del Instituto Provincial de Regulación de Apuestas, Dn. Ricardo URIBE, entre los días quince (15) y dieciocho (18) de Mayo de 2011, por los motivos expuestos en los exordios.

ARTÍCULO 2°- De forma.

RIOS

Manuel F. BENEGAS

**DECRETO N° 1307** 23-05-11

ARTICULO 1°- Reemplazar la Subsecretaría de Políticas Económicas por la Subsecretaría de Asuntos Jurídicos dependiente de la Secretaría de Hacienda, dentro de la estructura política del Ministerio de Economía, de acuerdo al Anexo I que forma parte del presente.

ARTÍCULO 2°- Modificar el Anexo II del Decreto Provincial N° 2447/10, dentro de la estructura orgánica de la Dirección de Subsidios y Aportes Estatales dependiente de la Subsecretaría de Hacienda, y de la Dirección General de Licitaciones, Contratos y Suministros, dependiente de la Subsecretaría de Licitaciones, Contratos y Suministros, los cargos que se detallan en el Anexo II del presente, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTÍCULO 3°- Modificar en el Anexo II del Decreto Provincial N° 2447/10, dentro del área legal, la estructura orgánica dependiente del señor Ministro de Economía, según el Anexo II que forma parte del presente.

ARTÍCULO 4°- Disponer que las designaciones realizadas con arreglo a la estructura aprobada por Decretos Provinciales N° 2447/10 y N° 3137/10, se mantengan vigentes a excepción de las modificaciones que se señalan en el presente.

ARTÍCULO 5°- El gasto que demande el cumplimiento del presente deberá ser imputado a las partidas presupuestarias correspondientes al ejercicio económico financiero en vigencia.

ARTÍCULO 6°- De forma.

RIOS

Hiram C. J. RUIZ

**DECRETO N° 1308** 23-05-11

ARTÍCULO 1°- Autorizar el traslado en comisión de servicios del señor Ministro de Economía, C.P. Hiram Christian Javier RUIZ, a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a partir del día veinticinco (25) al treinta (30) de mayo de 2011, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTÍCULO 2°- Autorizar la ex-

tensión de una orden de pasaje por los tramos USHUAIA -BUENOS AIRES - USHUAIA y la liquidación de dos (02) días de viáticos, a favor del funcionario citado en el artículo precedente.

ARTÍCULO 3°- El gasto que demande el cumplimiento del presente, deberá ser imputado a la UGG N° 7300, Incisos 371 y 372 del ejercicio económico y financiero en vigencia.

ARTÍCULO 4°- De forma.

RIOS  
Manuel F. BENEGAS

**DECRETO N° 1309** 23-05-11

ARTÍCULO 1°- RECTIFICAR el Artículo 3° del Decreto N° 0271/11 de fecha 28/01/2011, el cual quedará redactado de la siguiente manera: «ELEVAR lo actuado a la Caja de Retiros, Jubilaciones y Pensiones de la Policía Federal Argentina para la emisión del acto administrativo por el cual se le acuerde el Beneficio de Retiro Obligatorio, en función al Acta Acuerdo del 16/01/01 suscripta entre, el Ministerio del Interior y la citada Caja, ratificado mediante Decreto Nacional N° 407/05. Ello por lo expuesto supra.

ARTÍCULO 2°- Notificar al causante con copia autenticada del presente, comunicar a quienes corresponda, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS  
Guillermo H. ARAMBURU

**DECRETO N° 1310** 23-05-11

ARTÍCULO 1°- Otorgar un subsidio excepcional no reintegrable por la suma de PESOS CINCUENTA MIL (\$ 50.000) a favor del señor Luis Orlando HARO SANTANA, D.N.I. N° 92.508.505 y su grupo familiar. Ello por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTÍCULO 2°- Dicho subsidio se otorga condicionado a la oportuna rendición de cuentas, presentada por el mencionado en el artículo precedente ante el Ministerio de Desarrollo Social, dentro de los sesenta (60) días de percibido.

ARTÍCULO 3°- El gasto que demande el cumplimiento del presente será imputado a la UGG 7362 inciso 5 del Ejercicio Económico y Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 4°- Notificar al interesado, comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS  
Sergio D. ALVAREZ

**DECRETO N° 1311** 23-05-11

ARTÍCULO 1°- Otorgar un subsidio excepcional no reintegrable por la suma de PESOS CINCUENTA MIL (\$ 50.000) a favor de la señora Carolina Paola RUIZ, D.N.I. N° 33.991.999 y su grupo familiar. Ello por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTÍCULO 2°- Dicho subsidio se otorga condicionado a la oportuna rendición de cuentas, presentada por el mencionado en el artículo precedente ante el Ministerio de Desarrollo Social, dentro de los sesenta (60) días de percibido.

ARTÍCULO 3°- El gasto que demande el cumplimiento del presente será imputado a la UGG 7362 inciso 5 del Ejercicio Económico y Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 4°- Notificar al interesado, comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS  
Sergio D. ALVAREZ

**DECRETO N° 1312** 23-05-11

ARTÍCULO 1°- Otorgar un subsidio excepcional no reintegrable por la suma de PESOS CINCUENTA MIL (\$ 50.000) a favor del señor Rene Juan PORCO, D.N.I. N° 16.146.615 y su grupo familiar. Ello por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTÍCULO 2°- Dicho subsidio se otorga condicionado a la oportuna rendición de cuentas, presentada por el mencionado en el artículo precedente ante el Ministerio de Desarrollo Social, dentro de los sesenta (60) días de percibido.

ARTÍCULO 3°- El gasto que demande el cumplimiento del presente será imputado a la UGG 7362 inciso 5 del Ejercicio Económico y Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 4°- Notificar al interesado, comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS  
Sergio D. ALVAREZ

**DECRETO N° 1313** 23-05-11

ARTÍCULO 1°- Otorgar un subsidio excepcional no reintegrable por la suma de PESOS CINCUENTA MIL (\$ 50.000) a favor del señor Esteban Rene PORCO GONZALEZ, D.N.I. N° 33.991.670 y su grupo familiar. Ello por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTÍCULO 2°- Dicho subsidio se otorga condicionado a la oportuna rendición de cuentas, presentada por el mencionado en el artículo precedente ante el Ministerio de Desarrollo Social, dentro de los sesenta (60) días de percibido.

ARTÍCULO 3°- El gasto que demande el cumplimiento del presente será imputado a la UGG 7362 inciso 5 del Ejercicio Económico y Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 4°- Notificar al interesado, comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS  
Sergio D. ALVAREZ

**DECRETO N° 1314** 23-05-11

ARTÍCULO 1°- Otorgar un subsidio excepcional no reintegrable por la suma de PESOS CINCUENTA MIL (\$ 50.000) a favor de la señora Solange Andrea HARO, D.N.I. N° 38.785.926 y su grupo familiar. Ello por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTÍCULO 2°- Dicho subsidio se otorga condicionado a la oportuna rendición de cuentas, presentada por el mencionado en el artículo precedente ante el Ministerio de Desarrollo Social, dentro de los sesenta (60) días de percibido.

ARTÍCULO 3°- El gasto que demande el cumplimiento del presente será imputado a la UGG 7362 inciso 5 del Ejercicio Económico y Financiero en vigencia.

ARTÍCULO 4°- Notificar al interesado, comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS  
Sergio D. ALVAREZ

**DECRETO N° 1315** 23-05-11

ARTÍCULO 1°- A partir del día diecinueve (19) de Mayo de 2011, la suscripta reasume sus funciones.

ARTÍCULO 2°- De forma.

RIOS  
Manuel F. BENEGAS

**DECRETO N° 1316** 23-05-11

ARTÍCULO 1°- Designese Subsecretario de Asuntos Jurídicos del Ministerio de Economía, al Dr. Rubén Darío MORENO D.N.I. N° 17.784.435, a partir del día de la fecha.

ARTÍCULO 2°- El gasto que demande el cumplimiento de la presente deberá ser imputado a las partidas presupuestarias en vigencia.

ARTÍCULO 3°- De forma.

RIOS  
Hiram C. J. RUIZ

**DECRETO N° 1317** 23-05-11

ARTÍCULO 1°- Adscribir al Bloque Frente Para la Victoria de la Legislatura Provincial, a la agente María Cristina MARTÍNEZ, categoría 21 P.A. y T., legajo N° 12559550/00, partir del día siguiente al de su notificación y por el término de trescientos sesenta y cinco (365) días, en virtud de lo establecido en el Decreto Nacional N° 2058/85, anexo I, punto 2.3 -Reglamentario de la Ley Nacional 22.251.

ARTÍCULO 2°- La institución que solicitó la adscripción de la agente de referencia deberá enviar dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes a la Dirección General de Administración y Despacho dependiente del Ministerio de Gobierno, Coordinación General y Justicia, un informe sobre la real prestación de servicios del mes anterior; teniendo en cuenta que la no presentación en tiempo y forma de la información requerida, dará lugar a la suspensión del pago de los haberes.

ARTÍCULO 3°- Notificar a la interesada, comunicar a quienes corresponda. Dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS  
Guillermo H. ARAMBURU

**DECRETO N° 1318** 23-05-11

ARTÍCULO 1°- Adscribir al Bloque Frente Para la Victoria de la Legislatura Provincial, a la agente Graciela Norma BOZAC, categoría 18 P.A. y T., legajo N° 13255331/00, partir del día siguiente al de su notificación y por el término de trescientos sesenta y cinco (365) días, en virtud de lo

establecido en el Decreto Nacional N° 2058/85, anexo I, punto 2.3 - Reglamentario de la Ley Nacional 22.251.

**ARTÍCULO 2°**- La institución que solicitó la adscripción de la agente de referencia deberá enviar dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes a la Dirección General de Administración y Despacho dependiente del Ministerio de Gobierno, Coordinación General y Justicia, un informe sobre la real prestación de servicios del mes anterior; teniendo en cuenta que la no presentación en tiempo y forma de la información requerida, dará lugar a la suspensión del pago de los haberes.

**ARTÍCULO 3°**- Notificar a la interesada, comunicar a quienes corresponda. Dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS

Guillermo H. ARAMBURU

**DECRETO N° 1319** 23-05-11

**ARTICULO 1°**- Reconocer y autorizar la adscripción al Bloque Frente Para la Victoria de la Legislatura Provincial, a la agente Lidia del Carmen SANDOVAL, categoría 19 P.A. y T., legajo N° 18512081/00, partir del día 09 de mayo de 2.011 y por el término de trescientos sesenta y cinco (365) días, en virtud de lo establecido en el Decreto Nacional N° 2058/85, anexo I, punto 2.3 - Reglamentario de la Ley Nacional 22.251.

**ARTICULO 2°**- La institución que solicitó la adscripción de la agente de referencia deberá enviar dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes a la Dirección General de Administración Financiera dependiente del Ministerio de Economía, un informe sobre la real prestación de servicios del mes anterior; teniendo en cuenta que la no presentación en tiempo y forma de la información requerida, dará lugar a la suspensión del pago de los haberes.

**ARTÍCULO 3°**- Notificar a la interesada, comunicar a quienes corresponda. Dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS

Guillermo H. ARAMBURU

**DECRETO N° 1320** 23-05-11

**ARTÍCULO 1°**- Exceptuar de lo dispuesto en el artículo 1° del Decreto Provincial N° 1276/04, la adscripción de la agente Marisa Fabiana JAUREGUI, Legajo N° 16924257/00.

**ARTICULO 2°**- Adscribir a la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, a la agente Marisa Fabiana JAUREGUI, legajo N° 16924257/00, partir del día siguiente al de su notificación y por el término de trescientos sesenta y cinco (365) días, en virtud de lo establecido en el Decreto Nacional N° 2058/85, anexo I, punto 2.3 - Reglamentario de la Ley Nacional 22.251.

**ARTÍCULO 3°**- La institución que solicitó la adscripción de la agente de referencia deberá enviar dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes a la Dirección General de Personal dependiente del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, un informe sobre la real prestación de servicios del mes anterior; teniendo en cuenta que la no presentación en tiempo y forma de la información requerida, dará lugar a la suspensión del pago de los haberes.

**ARTÍCULO 4°**- Notificar a la interesada, comunicar a quienes corresponda, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS

Guillermo H. ARAMBURU

**DECRETO N° 1321** 24-05-11

**ARTÍCULO 1°**- Otorgar un subsidio excepcional, no reintegrable a favor del Centro Tradicionalista de Ushuaia Virginia Choquintel, CUIT 30-70916012-1, en la persona de Susana Edit NAVARRO D.N.I. N° 13.908.101, por la suma de PESOS TREINTA MIL (\$ 30.000,00). Ello por los motivos expuestos en los considerandos, haciéndole saber a la asociación que dentro de los sesenta (60) días de realizado el pago deberá efectuar la rendición de cuentas correspondiente.

**ARTÍCULO 2°**- El gasto que demande el cumplimiento del presente será imputado a la UGG 7354, Inciso 5 del Ejercicio Económico en vigencia.

**ARTÍCULO 3°**- Comuníquese a quienes corresponda, notifíquese, dése al Boletín Oficial de la Pro-

vincia y archívese.

RIOS

Guillermo H. ARAMBURU

**DECRETO N° 1322** 24-05-11

**ARTICULO 1°**- DISPONER el pase a Situación de Retiro Voluntario del Suboficial Mayor Raúl Ramón Antonio AVELLANEDA, clase 1965, Legajo Personal N° 80.543, D.N.I. N° 17.376.452, a partir de la notificación del Cómputo Final de Servicios prestados. Ello por los motivos expuestos en los considerandos.

**ARTÍCULO 2°**- ESTABLECER que el Suboficial Mayor Raúl Ramón Antonio AVELLANEDA, continuará percibiendo sus haberes en la Policía de la Provincia, hasta la obtención del Beneficio de Retiro.

**ARTÍCULO 3°**- ELEVAR lo actuado a la Caja de Retiros, Jubilaciones y Pensiones de la Policía Federal Argentina para la emisión del acto administrativo por el cual le acuerde el Beneficio de Retiro Voluntario, en función al Acta Acuerdo del 16/01/01 suscripta entre el Ministerio del Interior y la citada Caja, ratificado mediante Decreto Nacional N° 407/05.

**ARTÍCULO 4°**- Notificar al causante con copia autenticada del presente, comunicar a quien corresponda, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

RIOS

Guillermo H. ARAMBURU

**RESOLUCIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGIA**

**RESOL. N° 1377** 23-05-11

**ARTÍCULO 1°**- Hacer lugar al Recurso de Reconsideración deducido por las docentes María Eugenia AGÜERO, D.N.I. N° 18.328.961, y Mónica Valeria DEMARI, D.N.I. N° 25.844.000, contra la Resolución M.E.C.C. y T. N° 3311/10, por cuanto en ella se ha designado a los miembros titulares y suplentes de la Junta de Clasificación y Disciplina de Educación Secundaria y equivocadamente no se las ha incluido como miembros suplentes, por los motivos expuestos en el exordio y en el Dictamen D.G.A.L. y J. N° 18/11.

**ARTÍCULO 2°**- Instruir a la Dirección General de Despacho de este Ministerio a efectos de que proceda a proyectar la modificación de la Resolución M.E.C.C. y T. N° 3311/10, rectificando por la Resolución M.E.C.C. y T. N° 3320/10, incorporando en su Anexo I a las docentes mencionadas en el artículo precedente, en calidad de miembros suplentes de primer orden de la Junta de Clasificación y Disciplina de Educación Secundaria, respetando la representación por Departamento, en lugar de las docentes Roxana Leonor HERNÁNDEZ, D.N.I. N° 17.314.055 (por el Departamento Ushuaia) y Marcela Fabiana NORTE, D.N.I. N° 22.073.892 (por el Departamento Río Grande), quienes ingresaron como suplentes en último lugar por la misma lista.

**ARTÍCULO 3°**- Notificar con carácter de urgente a las interesadas y a la Dirección General de Asuntos Judiciales y Legislativos de la Secretaría Legal y Técnica de la Provincia, con copia autenticada de la presente.

**ARTÍCULO 4°**- De forma.

DEL CORRO

**RESOLUCIÓN CONSEJO DIRECTIVO DEL CONSEJO PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL**

**RESOL. N° 49** 19-05-11

Buenos Aires, 19 de mayo de 2011  
Acta N° 1411  
Sesión del 19-05-11

Visto:

El Reglamento Interno vigente aprobado por Resolución N° 54 del Consejo Directivo en su sesión del 18 de noviembre de 2004, Acta 1290, y modificado por Resolución N° 89 del Consejo Directivo en su sesión del 10 de septiembre de 2009, texto ordenado por Resolución 44 del Consejo Directivo en su sesión del 13 de mayo de 2010, Acta 1392, y,

Considerando:

I - Que el artículo 38 del Decreto Ley N° 6070 de fecha 24 de abril de 1958 ratificado por Ley N° 14.467, de fecha 5 de septiembre de 1958, establece que los Consejos Profesionales tienen la capacidad de las personas jurídicas de derecho privado, pudiendo ejer-

cer todos los actos de administración y disposición que fuesen necesarios para el desempeño de su cometido.

II - Que este Consejo Profesional a efectos de ejecutar la actividad diaria necesaria para el cumplimiento de dicho cometido, debe realizar distintos actos, tanto de disposición como de administración, que generan ingresos para la Institución que permiten el cumplimiento del objetivo determinado en las normas de creación.

III - Que atento lo expresado en el párrafo anterior, se evidencia la necesidad de modificar el Reglamento Interno detallando, en forma no taxativa sino meramente enunciativa, cuáles son algunos de los actos de administración y/o disposición que puede realizar este Consejo Profesional a fin de cumplir con su cometido legal.

IV - Que resulta oportuno publicar la presente Resolución en los Boletines Oficiales de la Nación, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, además de otorgarle publicidad a través del Boletín trimestral de este Consejo, como así también mediante el Newsletter semanal, la página web de esta Institución y la notificación a la Junta Central de Consejos Profesionales de Agrimensura, Arquitectura e Ingenierías, atento que se efectúa un ordenamiento de disposiciones diversas.

V - Que el Consejo Directivo de este Consejo Profesional de Ingeniería Civil se haya facultado para dictar la presente en virtud de lo establecido en el Artículo 16 inciso 11° del Decreto Ley N° 6070/58 - Ley 14.467.

Por ello,  
El Consejo Directivo del Consejo Profesional de Ingeniería Civil  
Resuelve:

Artículo 1°) Incorporar al Reglamento Interno vigente (t.o. Res. CD 44/10, Acta 1392) el Título XI: De los Ingresos por Actos de Disposición y Administración, que contendrá el siguiente texto: «Artículo 26. Son actos de disposición y administración necesarios para el cumplimiento de su cometido, conforme establece el artículo 38 del Decreto Ley N° 6070/58 - Ley N° 14.467 generadores de eventua-

les ingresos al Consejo Profesional de Ingeniería Civil, entre otros:

a) Certificaciones de encomiendas profesionales, certificaciones de firmas y de constancias de inscripción en la matrícula;

b) Adquisición y transferencias de inmuebles, así como constitución de derechos reales sobre los mismos, y/o locaciones totales o parciales de éstos;

c) Constitución de inversiones financieras; depósitos en cajas de ahorros, plazos fijos y cualquier otra alternativa existente en el mercado financiero legal;

d) Apertura de cuentas corrientes bancarias y cajas de seguridad;

e) Adquisición de títulos de deuda pública y/o privada;

f) Realización de cursos de capacitación profesional, conferencias, ponencias, jornadas y/o publicaciones de cualquier tipo;

g) Constitución o aceptación de donaciones con o sin cargo, legados, contribuciones y/o subsidios;

h) Cualquier otro acto de disposición y administración lícito que fuese necesario al desempeño de su cometido y sea aprobado por el Consejo Directivo por el voto de la mayoría simple de los presentes.»

Artículo 2°) Publicar en los Boletines Oficiales de la Nación, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, en el Boletín de Noticias y en la página web de este Consejo Profesional.

Artículo 3°) Comunicar a la Junta Central de Consejos Profesionales de Agrimensura, Arquitectura e Ingenierías, registrar y oportunamente archivar.

Norberto W. Pazos - Ingeniero Civil - Presidente.- L.E.4.340.185.-  
Roberto Policichio - Ingeniero Civil - Secretario - L.E. 7.757.724.-

Presidente y Secretario fueron electos para ocupar los respectivos cargo en la Sesión del 15 de septiembre de 2010 según Acta N° 1400, el Ingeniero Civil Norberto W. Pazos y en la Sesión del 15 de septiembre de 2008 según Acta N° 1363, el Ingeniero Civil Roberto J. Policichio, quedando conformada la Mesa Directiva el 23 de septiembre de 2010, según consta en Acta N° 1401 correspondiente a esa fecha.

## RESOLUCIONES SECRETARIA DE COORDINACION Y CONTROL DE GESTION - M.O. y S.P.

### RESOL. N° 037

03-02-10

ARTICULO 1°.- Autorizar el llamado a cotización para la compra de elementos de Limpieza para la Dirección de Mantenimiento Zona Sur, dependiente del Ministerio de Obras y Servicios Públicos, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°.- Imputar el gasto que demande de la partida presupuestaria UGG 7506 - UGC 28 - Inciso 2, del ejercicio económico y financiero en vigencia.

ARTICULO 3°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

PESARINI

### RESOL. N° 038

03-02-10

ARTICULO 1°.- Autorizar el llamado a cotización para la contratación de la Revisación Técnica Obligatoria del Vehículo Oficial Corsa Clasic, dominio FFB 719, a cargo de la Dirección de Mantenimiento Zona Sur, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°.- Imputar el gasto que demande de la partida presupuestaria UGG 7507 - UGC 28 - Inciso 3, del ejercicio económico y financiero en vigencia.

ARTICULO 3°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

PESARINI

### RESOL. N° 039

03-02-10

ARTICULO 1°.- Autorizar el llamado a cotización para la compra de materiales para la realización de un tabique divisorio en la Oficina de la Dirección Contable, dependiente del Ministerio de Obras y Servicios Públicos, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°.- Imputar el gasto que demande de la partida presupuestaria UGG 7501 - UGC 28 - Inciso 2, del ejercicio económico y financiero en vigencia.

ARTICULO 3°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

PESARINI

### RESOL. N° 040

03-02-10

ARTICULO 1°.- Autorizar el llamado a cotización para la compra de Cuatro (4) Motoguadagnas para Dirección de Mantenimiento Zona Sur, dependiente del Ministerio de Obras y Servicios Públicos, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°.- Imputar el gasto que demande de la partida presupuestaria UGG 7506 - UGC 28 - Inciso 4, del ejercicio económico y financiero en vigencia.

ARTICULO 3°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

PESARINI

### RESOL. N° 041

03-02-10

ARTICULO 1°.- Autorizar el llamado a cotización para la recarga de extintores destinados a la Dirección de Mantenimiento Zona Sur, por los motivos expuestos en los considerandos.

ARTICULO 2°.- Imputar el gasto que demande de la partida presupuestaria UGG 7506 - UGC 28 - Inciso 3, del ejercicio económico y financiero en vigencia.

ARTICULO 3°.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia y archivar.

PESARINI

### RESOL. N° 042

11-02-10

VISTO el Expediente N° 0486/MO/10 del Registro de esta Gobernación; y

#### CONSIDERANDO:

Que mediante el mismo tramita la documentación de la Contratación Directa, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 19 - RÍO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS OCHENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO (\$ 88.495,00).

Que a fs. 5 obra la reserva de crédito para afrontar el gasto de la presente Cotización por un monto de PESOS OCHENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO (\$ 88.495,00) del ejercicio económico y financiero 2010.

Que la presente, se encuadra en los alcances del Artículo 4° de la Ley de Obras Públicas 13.064, Decretos y Reglamentaciones, como así también del Jurisdiccional de Contrataciones que reglamenta el Decreto Provincial N° 2162/08 - Anexo II.

Que el suscrito se encuentra facultado para dictar el presente acto administrativo en virtud de lo establecido por la Ley Provincial 752 Artículo 10°, Decreto Provincial 3599/07, Ley Provincial 805, Decreto Provincial N° 3025/09 y Decreto Provincial N° 3646/07.

Por ello:  
EL SECRETARIO DE COORDINACIÓN Y CONTROL DE GESTIÓN  
RESUELVE:

ARTICULO 1º.- Aprobar la documentación para la Contratación Directa y proyecto de Contrato, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 19 – RIO GRANDE", adjunto como Anexo I de 32 fojas útiles que forma parte integrante de la presente.-

ARTICULO 2º.- Autorizar el gasto y la Contratación Directa con invitación a cotizar, para la Obra: "REFACCIONES DE EDIFICIOS EDUCACIONALES GRUPO 19 – RIO GRANDE", con un Presupuesto Oficial de PESOS OCHENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO (\$ 88.495,00) y un plazo de ejecución de CUARENTA Y CINCO (45) días corridos.-

ARTICULO 3º.- El gasto que demande el cumplimiento del artículo anterior, será con cargo a la Unidad de Gestión de Gasto 04016 Inciso 003 por la suma de PESOS OCHENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO (\$ 88.495,00) del ejercicio económico y financiero en vigencia.-

ARTICULO 4º.- Comunicar, dar al Boletín Oficial de la Provincia, ~~archivar~~

PESARINI

## ACUERDO PLENARIO TRIBUNAL DE CUENTAS

En la ciudad de Ushuaia, capital de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, siendo las 11:00 horas del día 29 de abril de 2010, se reúnen los Miembros del Tribunal de Cuentas, a fin de dar tratamiento plenario al Expediente del registro de la Gobernación de la Provincia, N° 003933 – MO – año 2007 caratulado: "SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y EMERGENCIA ESCUELA N° 16 SUSTITUCION DE ILUMINARIA EN GRAL.".

Los suscriptos dejan constancia que, encontrándose las actuaciones en instancia de análisis por parte del Cuerpo Plenario de Miembros, se produjo la rotación anual de la Presidencia de este Tribunal, conforme lo dispuesto por el artículo 14 de la Ley Provincial 50; dictándose la Resolución Plenaria N° 104/09, estableciendo en su artículo 2° que, para el período comprendido desde el 1 de julio de 2009 hasta el 30 de junio de 2010 inclusive, "...la Vocalía Legal y de Auditoría del Tribunal de Cuentas estarán conformadas y/o integradas respectivamente de la siguiente manera: VOCALÍA LEGAL por el Dr. Miguel Longhitano Vocal Abogado (Presidente) y CPN/Dr. Claudio RICCIUTI Vocal Contador, y VOCALÍA DE AUDITORIA por el Dr. Miguel Longhitano Vocal Abogado (Presidente) y CPN Luis Alberto Caballero Vocal Contador (Vocal de Auditoria), todo ello conforme lo dispuesto en el exordio del presente y artículo 18 de la Ley Provincial N° 50.".

Habiendo analizado las actuaciones en primer término el Vocal de Auditoría, CPN Luis Alberto Caballero, se transcribe su voto: "...Se inician las presentes actuaciones, mediante nota N° 1292/06 Letra: D.I.E. M.E.D., por la cual el Director de Infraestructura Escolar M.M.O. Víctor Paredes, (fs 2) se dirige al Secretario de Infraestructura y Emergencia del M.O. Y S.P. con relación a las necesidades edilicias planteadas en la Escuela Provincial N° 16 "Dr. Arturo Mateo Bas" de la Ciudad de Ushuaia, en el marco de la vigencia del Decreto Provincial 3885/04 de Emergencias Edilicias Educativas y su ratificatorio Decreto Provincial 4720/06- para la reparación integral de la instalación eléctrica.--

Conforme el requerimiento formulado, el Jefe de Dpto. Cómputo y Presupuesto M.M.O. Arbizu Javier, realiza el Informe Técnico N° 0433/07 (fs. 3/4) en la cual detalla las deficiencias edilicias observadas, y cuáles son los trabajos a realizar en el edificio de la Escuela Provincial N° 16 "Dr. Arturo Mateo Bas" de la Ciudad de Ushuaia, determinando como costo estimativo de la obra en la suma de Pesos cuarenta mil quinientos doce con 00/100 (\$ 40.512,00).--

Se observa que la orden de servicios N° 476/07 de fojas 21 fue emitida con fecha del 30 de marzo de 2007 por el 50% de la suma de pesos cuarenta y ocho mil cuatrocientos con 00/100 (\$ 48.400,00) y a fs 27 orden de servicios por el 50% restante sobre la suma descripta.--

Que obra en el expediente el libramiento N° 00010260, efectuado con fecha del 10/05/2007 (fs 58) por la suma de Pesos veintitrés mil doscientos treinta y dos con 00/100 (\$ 23.232,00) y no consta el libramiento por el cincuenta por ciento restante.--

Obra agregado en folio sin numero la Resolución N° 023/07 del 16 de Julio de 2007 mediante la cual se aprueba el gasto en concepto de la Escuela N° 16 sustitución de iluminación en general, se ordena cancelar el pago de la Orden de Servicios N° 00010260 y aprueba el Acta de Recepción Definitiva de la Obra.-- Se encuentra agregada a fs 26 final de obra en el que se expresa que se pudo verificar in situ la correcta terminación en ejecución de los trabajos encomendados y de conformidad el funcionario suscribe la misma y extiende el Final de Obra con fecha del 09 de abril de 2007.--

El 13 de junio de 2007 el auditor Fiscal C.P.N. Jorge Espeche formula Acta de Constatación TCP N° 507/07 donde se realizan observaciones a diversos incumplimientos formales en la tramitación de la contratación realizada por Secretaría de Infraestructura y Emergencia del Ministerio de Obras y Servicios Públicos.--

Remitido el expediente mediante Informe N° 1454/07 (fs 44) al Ministerio de Obras y Servicios Públicos a los efectos que se efectúan los descargos a las observaciones al Acta de Contrataciones T.C.P. N° 507/07 mediante Informe N° 2234/07 del 23 de julio de 2007 se realiza el mismo (fs 59/60) y se remite el expediente al Tribunal el 23 de julio de 2007, conforme surge del cargo de Fs 61.-- Mediante Informe N° 360/08 (fs 66/74) del 24 de septiembre de 2008, el Revisor de Cuentas Arq. Rodolfo Rojas, manifiesta que de la verificación realizada por el Profesional Técnico contratado por el Tribunal de Cuentas surge que los trabajos se realizaron en forma parcial y concluye que el contratista ha percibido el 72% del monto contratado, es decir un monto de \$ 34.848,00, en principio sostiene el presunto perjuicio fiscal asciende a la suma de \$ 9.680,00, y si se pagara la totalidad del monto contratado, el presunto perjuicio fiscal asciende a la suma de \$ 23.232,00.--

Por su parte a fs 76 se agrega Informe N° 2297/08, del 15 de octubre del 2008, en el cual el Ministro de Obras y Servicios Públicos, Arq. Daniel Lepez, comparte el informe n° 360/08 obrante a fs 66/74.--

En el informe N° 601/08 letra T.C.P del 24 de noviembre de 2008 (fs 78/79), el Secretario Contable C.P.N Emilio E. May y la Prosecretaría Contable C.P.N

María Laura Pérez Torre, eleva al Vocal de Auditoría los actuaciones conteniendo las conclusiones a que han arribado el área de Auditoría que han llevado a cabo el análisis del expediente.--

Sostiene en relación al expediente, que de la verificación realizada por el Profesional contratado por el Tribunal de Cuentas y Profesional Técnico, han determinado un presunto perjuicio fiscal de \$ 9.680,00, toda vez que los trabajos no fueron ejecutados en su totalidad, al determinar que el porcentaje de obra ejecutada es de un 52% resultando un importe de \$ 25.168,00.--

Indica que el contratista ha percibido la suma de \$ 34.848,00, quedando sin cancelar la suma de \$ 13.552,00 del total contratado, sosteniendo que el perjuicio fiscal asciende en principio a la suma de \$ 9.680,00, (\$ 23.232,00 - \$ 13.552,00).--

Manifiesta en el mismo informe, que del análisis de la documentación colectada resultan, en principio, responsables del presunto perjuicio fiscal, el Sr. Omar Deluca, entonces Ministro de Obras y Servicios Públicos, el Sr. Omar Colomera, entonces Secretario de Infraestructura y Emergencia, por ser ambos responsables de las tramitaciones efectuadas en el marco de las construcciones, reparaciones y refacciones llevadas a cabo en los edificios educativos de la Provincia para el ciclo escolar 2007, obviando la normativa vigente en materia de contrataciones públicas y encuadradas en la Resolución M.O. y S.P. N° 26/07, como así también el Sr. Antonio Ghiglione entonces Jefe de Departamento Inspecciones y Emergencia del Ministerio de Obras Servicios Públicos y el Sr. René Manduani Garces, entonces Director General de Coordinación Técnica y Operativa del Ministerio de Educación, por certificar la correcta ejecución de los trabajos contratados conforme el Final de Obra que consta a fojas 26.--

Surge a fs 82/99 el informe legal N° 554/08 de la Dra. Romina Pereyra, quién sostiene, que luego de un pormenorizado análisis de los hechos y el derecho vigente, concluye que las acciones que podría interponer el Tribunal de Cuentas se encuentran prescriptas, sosteniendo que de los antecedentes analizados surge con meridiana claridad que las acciones que podría interponer éste Tribunal se encuentran alcanzadas por el instituto de prescripción.--

Sostiene como cuestión general, que debido al Decreto Provincial N° 3885/04 de Emergencia Edilicia Educativa, rectificado por el Decreto N° 4720/06, se ejecutaron varias obras de refacción de materiales y mano de obra de los establecimientos escolares de la Provincia.--

Que a su vez, mediante la Resolución N° 026/07 del Ministerio de Obras y Servicios Públicos, se estableció el procedimiento para el otorgamiento y repición de los fondos otorgados en el marco de la Emergencia Edilicia Educativa supra referida.--

A raíz del dictado de los actos reseñados, el Tribunal de Cuentas tomó intervención previa, y a tal efecto se formó el Expediente SC N° 195/2007 del Registro de este Tribunal, caratulado: "S/OBRAS DE REFACCIÓN, MATERIALES Y MANO DE OBRA EN LOS ESTABLECIMIENTOS ESCOLARES DE LA PROVINCIA", en el marco del cual se dictó la Resolución Plenaria N° 94/2007, de fecha 16 de julio de 2007, que resolvió en su artículo 10: "Solicitar a la ProSecretaría Contable el monitoreo del cumplimiento de los plazos establecidos para el acopio de la documentación requerida y tomar las medidas necesarias a fin de contar en el corto plazo con personal técnico necesario para realizar las verificaciones in situ de todas y cada una de las obras. De ser necesario, se instruirá a la Dirección de Administración de éste tribunal, la tramitación para tal fin, de la contratación de Maestros Mayores de obras por el término de 60 días".--

Recalca que la Resolución M.O. y S.P. N° 26/07 fue observada por este Órgano de Control mediante Resolución Plenaria N° 139/2007 que resolvió: ARTICULO 1º: COMUNICAR al Poder Ejecutivo Provincial, en la figura del Sr. Gobernador y el Sr. Ministro de Obras Públicas la inaplicabilidad de lo indicado en el Inc. g) de la Resolución M.O. Y S.P. N° 026/2007, por no contar con el mismo con sustento legal. ARTICULO 2º : INDICAR AL Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos que deberá abstenerse de realizar tramitaciones en el marco de la resolución citada en el artículo 1º. ".--

Previamente -dice- el acto administrativo emitido por el Tribunal de Cuentas mentado ut- supra, fue analizado por éste Servicio Jurídico mediante Informe Legal N° 550/2007, oportunidad en la cual ya se advierten respecto de las irregularidades legales de la Resolución M.O. y S.P. N° 26/07. Además, en dicho informe legal, el Dr. SUAREZ señala que: "...debería imprimirse celeridad a esas investigaciones a fin de que no prescriban dado el exiguo plazo de un año con que cuenta este Órgano de Control, y en su caso evaluar la posibilidad de constituimos en actores civiles o en su caso iniciar acciones, antes de febrero del 2008".--

Asimismo destaca, como antecedentes referidos al caso, Decreto Provincial N° 4720/06, Resolución M.O. y S.P. N° 26/07, Resolución C.G. N° 01/07, Decreto Provincial N° 201/07, Resolución M.Ec. N° 54/07, Dictamen S.L. y T. N° 3461/07, Informe Legal T.C.P. S.L. N° 546/07, Nota T.C.P. N° 1021/2007, Nota F.E. N° 525/07, Nota F.E. N° 513/06, Nota F.E. N° 417/07, Informe Legal T.C.P. S.L. N° 554/07, Nota T.C.P. N° 1134/2007, Nota F.E. N° 596/07, Informe Legal T.C.P. S.L.

N° 589/07, Resolución del Tribunal de Cuentas n° 81/ 2007 V.A, Informe T.C.P S.C N° 428/07, Resolución del Tribunal de Cuentas N° 77/2007 V.A, Informe T.C.P ADM CENTRAL N° 0381/07, Resolución Plenaria N° 94/2007, Informe Legal T.C.P C.A N° 550/07, Resolución Plenaria N° 139/07.

Concluyendo que, el relato realizado tiene por finalidad destacar que en forma previa a la intervención del Servicio Jurídico en el marco del expediente particular sometido a análisis, éste Tribunal de Cuentas ya había tomado conocimiento de lo que se estaba haciendo, y de los riesgos que implicaban las contrataciones bajo éste sistema.

Sostiene que conforme surge de las actuaciones en análisis, los hechos que se reputan como dañosos (pagos) datan de mayo y julio de 2007, por lo cual a la fecha en que se emite el dictamen ya operó la prescripción liberatoria de la acción en los términos del art. 75 de la ley 50.

Dice que si bien éste Órgano de Control realizó una pormenorizada investigación de los hechos señalados, la cual culminó con el Informe N° 360/08, Letra ADM. CENTRAL (fs. 66/74), en el cual se determinó que : "...el monto del perjuicio fiscal asciende a \$ 9.680,00...", individualizándose además a los presuntos responsables del mismo, manifestando que, a la fecha ya transcurrió el plazo de prescripción previsto en el art. 75 de la Ley Provincial N° 50 un (1) año de cometido el hecho que causó el daño o de producido éste si fuere posterior, lo cual implica que existan nulas posibilidades de éxito en caso de iniciar un pleito judicial. Continúa sosteniendo que, es la propia Ley 50 la que (a raíz del exiguo plazo de un año determinado a través de la modificación operada por la Ley N° 495), impide a éste Tribunal de Cuentas el ejercicio de las acciones que le competen legalmente, ya que si consideramos que los hechos que se cuestionan datan del 11 de mayo de 2007 (pago) y el 16 de Julio de 2007 (Resolución Sec. Infra. Y Em n° 23/07), fácil es apreciar que a la fecha se encuentra transcurrido el plazo anual establecido en la Ley N° 50.

Dicha conclusión -dice- se impone aún a pesar de que éste Órgano de Control realizó una investigación a través de la cual determinó el perjuicio fiscal y sus presuntos responsables (tal cual lo manifesté en los párrafos precedentes), dado que la misma se culminó cuando ya había transcurrido el plazo de un año señalado, el cual empezó a correr a partir de la medianoche del día en que se produjeron los hechos que causaron el daño.

Fundamenta el informe legal con cita de doctrina y jurisprudencia nacional y provincial.

#### MI opinión.

Que en razón de los antecedentes colectados he de expedirme en primer término sobre lo estatuido por el art. 75 de la ley 50, señalando que comparto el criterio jurídico desarrollado en el informe legal, pues considero que el plazo de prescripción comienza a computarse a partir del hecho que genera el daño y en el caso en particular sería la Resolución que resuelve cancelar el pago, en su defecto el momento del pago, toda vez que el Tribunal ya tenía conocimiento de las irregularidades en las obras tramitadas bajo este régimen y así se lo hizo saber al Ministerio de Obras y Servicios Públicos mediante Resolución Plenaria N° 139/2007 que resolvió: **ARTÍCULO 1°: COMUNICAR al Poder Ejecutivo Provincial, en la figura del Sr. Gobernador y el Sr. Ministro de Obras Públicas la inaplicabilidad de lo indicado en el Inc. g) de la Resolución M.O. Y S.P N° 026/2007, por no contar el mismo con sustento legal. ARTICULO 2°: INDICAR AL Sr. Ministro de Obras y Servicios Públicos que deberá abstenerse de realizar tramitaciones en el marco de la resolución citada en el artículo 1°...**

Así el Tribunal de Cuentas fue advertido mediante Informe Legal N° 550/2007 que "...debería imprimirse celeridad a esas investigaciones a fin de que no prescriban dado el exiguo plazo de un año con que cuenta este Órgano de Control, y en su caso evaluar la posibilidad de constituirnos en actores civiles o en su caso iniciar acciones, antes de febrero del 2008".

En este sentido el suscripto comparte en todos sus términos el Informe Legal N° 554/08 elaborado por la Dra. Romina Pereyra en el cual sostiene que las presentes actuaciones se encuentran prescriptas para perseguir el recupero del presunto perjuicio fiscal detectado.

Es que el artículo 75 de la ley Provincial N° 50 modificado por el artículo 125 de Ley N° 495 establece que " La acción de responsabilidad patrimonial de los agentes prescribe al año de cometido el hecho que causo el daño, o producido éste si fuere posterior. La suspensión e interrupción de este instituto se rigen por las normas del Código Civil."

En éste sentido la jurisprudencia ha dicho: "Resulta claro que al aplicarse una norma debe tenerse en cuenta que su interpretación comienza por la norma misma, no siendo admisible que so pretexto de realizar dicha tarea se le agreguen expresiones y conceptos y se altere su contenido atribuyéndole un alcance distinto del que surge de la literalidad de sus términos, pues corresponde al poder legislativo apreciar las ventajas o inconveniencias de las leyes y legislar en consecuencia (Cfme. C.N. Cont.Ad.Fed., Sala IV, junio 5; E.D. 139-719). Continuando con esta línea también se dijo: "La primera regla de interpretación de las leyes es dar pleno efecto a la intención del legislador y la primera fuente para

determinar esa voluntad es la letra de la ley. (C.S.J.N., junio 29, 1989, E.D. 139-507). (ver autos "Díaz, Juana Ascensión del Valle c/ Philco Ushuaia S.A. s/ Despido", expte. Nro. 397/00 STJ-SR., sentencia del 11 de septiembre de 2000, registrada en el T. VI, F. 618/621).

La norma en su interpretación, no ofrece demasiada dificultad.

Al respecto tenemos que el citado artículo establece el plazo de prescripción liberatoria de la acción en un ( 1 ) año, lapso de tiempo que comienza a correr a partir de la medianoche del día que se ha producido el hecho que causó el daño o de producido este si fuere posterior.

Así, se observa en estos obrados que el pago fue realizado el 11/05/07 conforme surge de la información del Sistema Siga agregado a fojas 81, conforme la Resolución N° 023/07 del 16 de julio del 2007 por lo cual el 17/06/08 operó la prescripción de la acción del artículo 75 de la Ley N° 50.

En tal sentido se ha expedido el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia de Tierra del Fuego en los caratulados "GARRAMUÑO JORGE Y OTROS C/ TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA S/ CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO" Expte. Nro. 1062/00, Registro Tomo XXVII F° 99/108, expresando que "...si la propia norma que rige la actuación del Tribunal de Cuentas ha contado un plazo de tres años desde el hecho generador del daño para que éste ejerza la acción, ése es el momento genético de la acción que marca concretamente el comienzo del plazo trienal que requiere la ley para que fenezca el derecho al reclamo vinculado a la presunta responsabilidad y no puede ponerse en tela de juicio que han prescripto las acciones vinculadas con aquellos hechos que dieron sustento a las acusaciones.

Desde el momento mismo de las erogaciones habría surgido el daño y la responsabilidad de los estipendiarios y el correlativo derecho del Tribunal de Cuentas de enjuiciarlos y en consecuencia, desde ese momento corresponde computar el plazo. No obsta lo expuesto las circunstancias esgrimidas por el accionado relacionados con la supuesta falta de elementos pues no todo caso se trata de una dificultad de hecho que no posterga la acción y a la que la ley no le ha atribuido eficacia suspensiva o interruptiva.

Aun cuando – como expresara – no pueden asimilarse plenamente, no dejo de notar cierta semejanza en la forma que el art. 75 de la ley n° 50 regula este instituto con el texto del 63 del Cód. Penal que, respecto del cómputo de la prescripción de la acción penal, expresa: "La prescripción de la acción empezará a correr desde la medianoche del día en que se cometió el delito o, si éste fuese continuo, en que cesó de cometerse". Más allá de la discusión jurídica en torno del alcance del término "secuela de juicio" como acto interruptivo del transcurso de la prescripción ( art. 67, cuarto apartado, del Cód. Penal), surge en forma cristalina del texto del citado art. 75 que, **sin perjuicio de los actos realizados por la autoridad en procura del esclarecimiento del hecho, o de la complejidad probatoria que éste presente**, "la acción de responsabilidad patrimonial de los agentes prescribe a los tres ( 3 ) años de cometido el hecho que causó el daño, o de producido éste si fuere posterior".

Al limitarse la ley a éstos términos – en una cuestión que motivo la particular atención del legislador – no corresponde presumir olvido u omisiones involuntarias, debiendo dar preeminencia a la literalidad de la ley pues "la primera fuente de exégesis de la ley es su letra y cuando ésta no exige esfuerzo de interpretación debe ser aplicada directamente, con prescindencia de consideraciones que excedan las circunstancias del caso expresamente contempladas por la norma" ( C.S.J.N., Laboratorios Rontag s/ Ley 16.463 – Recurso de hecho" L. 15.XXXIII del 12.05.98 con cita de Fallos, 311;1042) ( citado por este Tribunal in re "Perez Aguilar...s/ Omisión o retardo de deberes de la función pública, art. 249 C.P." - expte. N° 300/99 SR del 11.08.99, Libro V, F° 415/420).

De allí es que de la misma forma que los órganos jurisdiccionales encargados de ejercitar la pretensión punitiva del Estado en los ilícitos de acción pública deben adecuar su accionar a las normas que regulan la prescripción de la acción en la materia ( art. 63 y cctes. del Cód. Penal), el Tribunal de Cuentas debe ajustar su actuación al régimen previsto por el citado art. 75, produciéndose la prescripción "...a los tres (3 ) años de cometido el hecho que causó el daño, o de producido éste si fuere posterior".

Sin perjuicio de los plazos señalados por el Superior Tribunal de Justicia en el fallo citado, correcto es contemplar que donde refiere a tres ( 3 ) años hoy debe entenderse un ( 1 ) año, ello en razón de la modificación introducida al artículo 75 de la ley 50 por la ley 495.

Que siguiendo tal línea de razonamiento tenemos que la acusación prevista por el art. 49 de la ley 50 se encuentra prescripta.

Sentado ello, tenemos que el artículo 75 de la Ley Provincial N° 50 establece un ( 1 ) año como plazo de prescripción de la acción, por lo que corresponde formular dicha aclaración en relación a la sentencia dictada en los citados autos, ya que esta refiere a tres ( 3 ) años cuando debía decir, -de acuerdo al análisis y la norma invocada y aplicada por el sentenciante- el plazo de un ( 1 ) año como refiere la



Ley Nº 50 luego de la modificación de introducida por la ley 495 cuya publicación en el Boletín Oficial se realizó el día 10 de noviembre de 2000.-----

Ante la claridad de la norma no cabe mas que concluir que el plazo de prescripción en el caso concreto comienza a computarse a partir del pago.-----

Que más allá de la salvedad formulada en el párrafo precedente emerge el criterio de interpretación que corresponde a este Tribunal seguir ya que son los jueces quienes interpretan el alcance de las leyes.-----

"...La regla *venire contra factum proprium nulli conceitur* no juega igual respecto de la conducta del Estado que del comportamiento de particulares... Si contra la administración no rige la prohibición de alegar la propia torpeza, ya que salvo disposición en contrario debe revocar o demandar la anulación de sus actos viciados, menos aún cabe impedirle que, al advertir las graves deficiencias de su obrar en algunos casos, las corrija razonablemente en otros semejantes. (Cámara Nacional Federal en lo Contencioso Administrativo, Sala III, marzo 13/1990 Gidkel de Garbar, Chaja y Otros c/ Banco Central, en La Ley 1990-C 149) Es decir que en el campo de derecho público donde impera plenamente el principio básico de la legalidad para prescindir la actuación de los órganos institucionales y administrativos, los precedentes en los que hubieran existido apartamiento de normas obligatorias no sientan una costumbre -contra legem- con virtualidad para neutralizar ulteriormente la vigencia de la norma aplicable al caso... (Autos Guzman Angélica c/ Departamento Ejecutivo Municipal de Ushuaia s/ demanda contencioso administrativo, expte Nº 436/97 de la Secretaría de Demandas Originarias, sentencia del 2 de diciembre de 1998) (...) Se agrege mas adelante en la sentencia citada "...cabe recordar a Julián Laferrère para quien "no existe en el Derecho Constitucional una suerte de prescripción extintiva, en virtud de la cual la no utilización por una autoridad de poderes que la Constitución le confiere (...) produciría su extinción..." (aut. Cit., Manuel de droit constitutionnel, pág. 348, citado por Linares Quintana, Reglas..., pág. 271). Que el Consejo Deliberante no haya cuestionado durante mas de una década que el Departamento Ejecutivo omitiera la intervención - que sostiene le corresponde- de aquél órgano en materia de obras públicas, no puede llevar a afirmar que ha perdido la posibilidad de exigir la modificación de un estado de cosas- que de ser correcta la interpretación legal que efectúan- se habría consolidado legalmente.-----

La idea expresada puede resumirse con las siguientes palabras del precedente ya mencionado "Esto es, los poderes constituidos tienen desde su origen en el ámbito constitucional enunciado el elenco fundamental de sus quehaceres (...) La limitación a los poderes constituidos es no sólo para hacer cuanto la norma/base manda, cuanto para compelerlos inexorablemente o cumplimentar esos mandatos (...) los poderes constituidos no son libres para hacer o dejar de hacer lo que les apetezca... son poderes naturalmente limitados en su creación y origen, en sus capacidades de accionar y en los medios que pueden usar... y no pueden dejar de hacer aquello que la norma de base les manda hacer. Y tampoco pueden hacer más allá de lo que la norma expresa o implícitamente les habilita. (Spota, Alberto A. En el Estado de Derecho los poderes constituidos son y deben ser limitados, Rev El Derecho año XXXV, nº 9213, 17/03/97) (in re Pechar, Rubén Francisco c/ Municipalidad de Río Grande s/ Contencioso, 01 de marzo de 2005. Superior Tribunal de Justicia Provincia de Tierra del Fuego A.J.A.S. Secretaría de Recursos.).-----

Por su parte, cabe destacar que la investigación realizada en el expediente, no tiene efecto interruptivo de la prescripción, criterio que ha sido sustentado por el Superior Tribunal de Justicia Provincial que ha dicho: "...Mas allá de que corresponde en el caso la aplicación de la exégesis literal en la interpretación del texto normativo por ser claro y no admitir duda alguna, razones conceptuales y lógicas abonan también la hermenéutica elegida.-----

En efecto, como bien lo afirma Marienhoff "En un Estado de Derecho nadie debe vivir bajo la amenaza permanente de que, en cualquier momento y cualquiera sea el tiempo transcurrido, pueda ser penado o sometido a proceso, sea éste judicial o administrativo, con las graves consecuencias consiguientes" (conf. Miguel S Marienhoff, "Tratado de Derecho Administrativo". Ed, Abeledo-Perrot, 1994, Tomo III-B, pág.459).-----

De allí que no es correcta la interpretación propuesta por el Tribunal de Cuentas, en cuanto afirma que el término a quo del plazo de prescripción normado por el art. 75 de la Ley Nº 50 "comienza a correr desde que el cuentadante no puede justificar la cuenta, y que, identificado el presunto responsable la Vocalía de Auditoría se encuentra en condiciones de acusar"; porque de ese modo la investigación podría dilatarse en el tiempo, manteniendo ilimitadamente la sospecha o la eventual amenaza de accionar judicial o administrativamente en contra de los estipendiarios supuestamente responsables, con la consiguiente intranquilidad que ello genera, afectando su libertad y paz espiritual.-----

Tampoco comparto el criterio del Tribunal cuando afirma que las actuaciones administrativas seguidas contra el ahora demandantes en el Exp. T.C.P.S.C. Nº 97/96, caratulado "s/ Investigación s/ Encuesta y Publicidad Kayen, tuvieron efecto interruptivo de la prescripción.-----

Al respecto, debo señalar que la remisión de las actuaciones administrativas es imprecisa y carece de motivación.-----

De acuerdo al principio general que rige en materia de prescripción los actos interruptivos deben interpretarse con criterio restrictivo, sin dejar lugar a interpretaciones equívocas que la actividad desplegada se dirige a tal fin.-----

La manifestación de voluntad debe ser suficiente para desvirtuar la presunción de abandono del derecho, y debe exteriorizarse mediante una verdadera demanda, en el sentido técnico procesal, que demuestre auténticamente el propósito del presentante de interrumpir la prescripción.-----

De allí que -a falta de previsión legal-, en los juicios administrativos de responsabilidad patrimonial sólo cabe considerar que tiene entidad suficiente para ser "acto interruptivo" de la prescripción, la notificación del traslado de la Acusación formulada por el Vocal de Auditoría (prevista por el art. 57 de la Ley Nº 50)... (Del voto del Dr. Carlos E. Andino autos Garramuño Jorge y Otros c/ Tribunal de Cuentas de la Provincia s/Contencioso Administrativo" expte. Nº 1062/00 de la Secretaría de Demandas Originarias Superior Tribunal de Justicia de la Provincia de Tierra del Fuego).-----

Por las razones expresadas emerge que la facultad de este Tribunal de Cuentas de formular acusación y en consecuencia iniciar el juicio administrativo de responsabilidad o la acción correspondiente ante el órgano judicial de la Ley Nº 50 se encuentra alcanzada por el instituto de la prescripción.-----

Por su parte, no se puede alegar falta de conocimiento de un hecho por parte del Tribunal de Cuentas cuando es éste quien tiene obligación constitucional de intervenir preventivamente en los actos administrativos que dispongan gastos, conforme art. 166 párrafo 2º de la Carta Magna Provincial.-----

No obstante lo señalado precedentemente el 21 de agosto de 2007 se emite Resolución Plenaria Nº 139/2007 por la que se comunica al Poder Ejecutivo Provincial y al Ministro de Obras y Servicios Públicos, que por no contar con sustento legal, resulta inaplicable lo indicado en el inc. g) de la Resolución M.O. y S.P. Nº 26/07- aprobatoria del procedimientos para el otorgamiento y rendición de obras a celebrarse en el marco de la Emergencia Edilicia declarada por Decreto 4720/06, por lo que el Tribunal tenía pleno conocimiento de los vicios que afectaban a las obras realizadas en el marco del citado decreto y las consecuencias jurídicas que esto acarrearía.-----

El Superior Tribunal de Justicia Provincial dijo: "Cabe, asimismo, poner de relieve las dispares situaciones jurídicas que se presentan entre pretensiones basadas en el derecho civil, el laboral o el penal y la pretensión del organismo de contralor, cuyas naturalezas y finalidades son tan diversas que impiden asimilarlos con un tratamiento semejante. Pues es bien distinto formular una pretensión fundada en el derecho civil y en la que resulta lógico sostener, como lo hace el Tribunal demandado, que hasta tanto no sea exigible el derecho creditario y quede abierta la acción no empieza a correr el plazo de prescripción (fs. 115), que formular la pretensión prevista por la ley 50 para determinar la responsabilidad, cuya prescripción, a diferencia de la civil es una prescripción de derecho público que por tanto debe y ha sido legislada localmente.-----

Frente a la existencia del imperativo legal que hace responsables a los agentes por los daños causados al Estado se halla correlativamente el poder jurídico o acción para producir la acusación en el juicio administrativo de responsabilidad -o iniciar directamente la acción ante el órgano judicial- al cual el mismo régimen, conforme a su naturaleza y finalidad, le ha fijado una prescripción especial, distinta de cualquier otra y de las establecidas por el Código Civil. De modo que la prescripción especial, distinta de cualquier otra y de las establecidas por el Código Civil. De modo que la prescripción de derecho público que ha establecido el legislador local prevalece por sobre cualquier otro tipo de prescripción y los principios que la rigen en el Código Civil sólo podrán aplicarse analógicamente cuando no alteren la naturaleza propia del régimen local instituido a los fines del juzgamiento de la responsabilidad de los agentes y estipendiarios del Estado Provincial.. (Del voto del Dr. José A. Salomon in re "Garramuño Jorge y Otros c/ Tribunal de Cuentas de la Provincia s/ contencioso administrativo". Exp. Nº 1062/00 Superior Tribunal de Justicia de Tierra del Fuego S.D.O.).-----

"Ilustres tratadistas han destacado la existencia de una prohibición categórica de dispensación o derogación para un caso singular de lo establecido por una norma con carácter general, fundada en el principio de legalidad de la Administración, en cuanto el mismo no sólo supone la sumisión de la actuación administrativa a las prescripciones del Poder Legislativo, sino, además, el respeto en la producción de las normas administrativas al orden escalonado exigido por la jerarquía de las fuentes y, finalmente, la sumisión de los actos concretos de una autoridad administrativa a las disposiciones de carácter general previamente dictadas por esa misma autoridad, o incluso, por autoridad de grado inferior siempre que actúe en el ámbito de su competencia. (Corte Suprema de Justicia Santa Fe, autos "Franchella, Edith Graciela c/ Provincia de Santa Fe s/ Recurso Extraordinario para ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Recurso contencioso administrativo de plena jurisdicción (exp. CSJN Nº 134-86) sentencia del 15 de diciembre de 1999).-----



Tampoco surge del expediente que se haya interpelado en forma fehaciente a los supuestos responsables intimándolos al pago del monto del perjuicio producido al erario público, por lo que no surge ningún hecho jurídico que tenga la virtualidad de suspender el curso de la prescripción por el término de un año, como lo establece el segundo párrafo del artículo 3986 del Código Civil, aplicable por remisión expresa del artículo 75 de la Ley 50 reformado por la Ley Nº 495. Intimación que debe ser realizada dentro del año, en los términos y efectos establecidos en el artículo 75 de la Ley Nº 50 como fue expuesto en el presente.--- Cabe aclarar que para que se suspenda el curso de la prescripción por un año por aplicación del segundo párrafo del artículo 3986 del Código Civil, la interpelación debe ser coercitiva y no declarativa. Esta característica, -dice Llabias- explícitamente indicada por los tribunales, se relaciona con la misma noción de interpelación, que ha de consistir en una exigencia de pago y no en una simple declaración de voluntad no enderezada a urgir el cumplimiento de la prestación debida.<sup>1</sup>-----

Por su parte el requerimiento debe ser apropiado en cuanto a la prestación debida, también en cuanto al modo y tiempo de pago, siendo necesario que sea circunstanciado, es decir determinar en el mismo las circunstancias de tiempo y lugar en que el deudor debe satisfacer la obligación debida.-----

*"La constitución en mora mediante interpelación puede servir para suspender la prescripción, como efecto adicional y distinto de la mora. En realidad no es por la mora que se suspende la prescripción sino por el requerimiento de pago categórico e inequívoco, apropiado en cuanto al objeto, modo y tiempo, al que la ley le da un efecto determinado. Por esa razón se admite que en las obligaciones a plazo la intimación de pago de la deuda, que no tiene efectos sobre la mora si los tenga sobre la suspensión de la prescripción, porque exterioriza un acto contrario a la inacción del acreedor.(...) No se requieren fórmulas sacramentales o solemnes ni que se haga la intimación al solo efecto de suspender la prescripción, sino tan sólo el categórico e inequívoco requerimiento del pago de la deuda, por lo que el telegrama que no intima el pago o sólo menciona diferencias salariales no suspende la prescripción, ni tampoco una carta documento que intima al administrador de un consorcio a que envíe copia del acta de asamblea donde se decidió cursar al actor la comunicación que éste consideraba injuria, si sólo se hizo reserva de derechos, sin pretender el pago de indemnización ni reclamar resarcimiento alguno."*<sup>2</sup>-----

<sup>1</sup> Jorge Joaquín Llabias Tratado de Derecho Civil Obligaciones T I pag. 145.

<sup>2</sup> Edgardo López Herrera. Tratado de la prescripción liberatoria T1 pag. 283.

Por lo expresado entiende esta Vocalía que ha operado el plazo de prescripción liberatoria respecto a la acción que este Tribunal Cuentas posea para ejercer la acción señalada por el artículo 75 de la norma rectora.-----

Por su parte es dable dejar manifestar que, la administración pública se encuentra facultada a declarar la prescripción de oficio toda vez que su actuación se encuentra orientada por los principios de raigambre constitucional, rectores del procedimiento administrativo, entre los cuales destaca el de legalidad, los que a decir de Juan Carlos Cassagne, resguardan la garantía adjetiva de los particulares, en lo que respecta a la imposición de sanciones administrativas en sentido estricto.-----

*"En este sentido, el derecho al debido proceso adjetivo, la proporcionalidad, la razonabilidad - como principio general del derecho -, el ejercicio del derecho de defensa, la garantía de tutela judicial, la verdad material objetiva, entre otros, al ser respetados por un sistema o régimen sancionatorio tutelarán adecuadamente las garantías adjetivas de los particulares."*-----

Por último, a nuestro entender, el hecho de que sea la Administración la que, en el marco de la cobertura legal que hemos señalado, describa la conducta sancionable y aplique la correspondiente sanción, determinará que los jueces analicen con mayor detenimiento las eventuales arbitrariedades que pudieran configurarse en el procedimiento administrativo".-----

*"El principio de la verdad material o verdad jurídica objetiva supone que la Administración dirija e impulse el procedimiento administrativo, ajustando su actuación a la verdad objetiva, con prescindencia o no de lo alegado y probado por los administrados. En esta línea de pensamiento se ha pronunciado la Procuración del Tesoro de la Nación en uniforme y reiterada doctrina, sosteniendo que "En el procedimiento administrativo deben imperar como principios fundamentales el de la legalidad y el de la verdad material, sobre la verdad formal, correspondiendo a la Administración esclarecer los hechos, circunstancias y condiciones, tratando por todos los medios admisibles, de precisarlos en su real configuración, para luego sobre ellos, poder fundar su efectiva decisión ( Dictámenes, PTN 203:47; 204:61; 207:212; 114:180; 194:160; 195:184, entre muchos otros) Derecho Administrativo - Revista de Doctrina, Jurisprudencia, Legislación y Práctica - Director Juan Carlos Cassagne - Lexis Nexis Pág. 160/161."*-----

También se dijo: *"Si bien es cierto que le está vedado al juez declarar de oficio la prescripción (art. 3964 Cód. Civ.), la administración -que no es juez- puede oponerla a los créditos reconocidos por ella en su propia esfera al tiempo de"*<sup>3</sup>-----

*formular la liquidación respectiva y si es llevada a juicio, sólo en la oportunidad que establece el art. 3982 del Código Civil. (Del voto de la mayoría. El Dr. Fernández votó en disidencia).* CAMARA NACIONAL DE APELACIONES DE LA SEGURIDAD SOCIAL , CAPITAL FEDERAL [Sumarios relacionados] Sala 02 (HERRERO - FASCILO - ETALA)- COUSIDO PADIN, Alfredo Manuel c/ Caja Nacional de Previsión para el Personal del Estado y Servicios Públicos s/ SEGURIDAD SOCIAL - SENTENCIA del 14 de Junio de 1993.-----

La Cámara Nacional Contencioso Administrativo Federal, ha sostenido que es de base constitucional la necesidad de acordar primacía a la verdad objetiva e impedir, por lo tanto, su ocultamiento formal, como exigencia del adecuado servicio de la justicia que garantiza el art. 18, CN, agregando que ese deber que pesa en primer lugar sobre los jueces se extiende también a la Administración Pública y a sus integrantes, en virtud de lo dispuesto por el art. 1º, inc. f), ap. 2, Ley 19.549 (sala IV 2/3/2000, "Tres Ases S.A.").-----

Por su parte la Corte Suprema de Justicia de la Nación ha tenido ocasión de establecer que ni en la órbita judicial ni en el ámbito administrativo es dable conducir los procesos en términos puramente sacramentales, con desmedro de la verdad jurídica objetiva (autos "Resguardo Cía. de Seguros SA" 27/12/1958, JA, 1996-II-443).-----

La ley, dice García Pelayo, no es solo lo que el congreso quiso, sino también lo que resultó de ella después de pasar por la interpretación judicial. La Corte ha afirmado que la jurisprudencia tiene un valor análogo al de la ley, porque integra con ella una realidad jurídica, no es una norma nueva sino la norma interpretada cumpliendo su función rectora en el caso concreto que la sentencia decide.-----

Sentado ello, si la norma ya ha sido interpretada por el mas Alto Tribunal Provincial, es poco prudente que éste Organismo de Control sostenga una postura jurídica distinta, pues de reeditarse el planteo de prescripción, no se vislumbra ningún motivo jurídico que modifique dicho criterio y no se vuelva a fallar en igual sentido como se ha hecho en la causa Garramuño -ya referida en el presente-, con lo cual, no solamente no se produciría el recupero del monto del presunto perjuicio fiscal, sino que también el Tribunal de Cuentas debería desembolsar dinero para pagar las costas de un proceso con el consiguiente perjuicio que ello conlleva.-----

Por lo expuesto, en atención a los antecedentes reseñados, en la aplicación del derecho vigente, cimentado en la preservación del valor de seguridad jurídica al que apunta el instituto de la prescripción liberatoria, propicio mi voto en el sentido de no formular acusación por estar operada la prescripción establecida en el

artículo 75º de la Ley Provincial Nº 50, para el ejercicio de la potestad que atribuye a este Tribunal de Cuentas el artículo 48, 49 y 51 de la misma ley, por haber transcurrido en exceso el plazo de un año desde el hecho que genero el daño, criterio éste al que adhirió la Fiscalía de Estado ante un caso similar al presente, mediante la nota F.E. Nº 43/09 del 26 de enero de 2009, en el expediente Nº 003742-MO/2007 caratulado "SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y EMERGENCIA IARDIN Nº 4 DE RIO GRANDE "REPARACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO", la cual se adjunta en copia a las presentes actuaciones.-----

Es oportuno recordar en esta instancia lo dicho por la Corte Suprema de Justicia de la Nación (Fallos 302:1612 citado por el STJ en autos "Oyarzábal Pedro S. y otro c/ Hotel Atlántida S.R.L., Saldivia, Adela del Carmen y García, Alejandro s/ Reinstalación puesto de trabajo y cobro de haberes" Expte. Nº 203/98 STJ-SR) en el sentido que *"Hacer justicia, misión específica de los magistrados, no importa otra cosa que la recta determinación de lo justo in concreto; y ello sólo se puede lograr ejerciendo la virtud de la prudencia animada con vivo espíritu de justicia en la realización efectiva del derecho en las situaciones reales que se le presentan, lo que exige conjugar los principios enunciados en la ley con los elementos fácticos del caso cuyo consciente desconocimiento no se compeade con la misión de administrar justicia."*-----

Sin perjuicio de la postura con relación al plazo de prescripción expuesto, considero que no cabe formular la acusación, pues debe tenerse en cuenta la escasa magnitud del presunto perjuicio fiscal que se ha determinado en este expediente y que asciende a la suma de \$ 9.680,00. por lo que de conformidad con la Resolución Plenaria Nº 22/09 no se iniciarán las acciones pertinentes para su recupero por lo que esta Vocalía de Auditoría no formulará acusación.-----

Eant-TC-Ush-AMaldones-450-2008. Por lo expuesto entiendo que se debe emitir el acto administrativo en el cual se establezca: a) Dar por finalizadas las presentes actuaciones al no formular la Vocalía de Auditoría la acusación señalada en los artículos 48, 49 cc y ss de la Ley Nº 50 en virtud de haber transcurrido el plazo de un (1) año para el inicio de la acción tendiente al recupero del presunto perjuicio fiscal, ello conforme los términos del art. 75 de la Ley Nº 50 y por ser el monto del mismo, menor a la suma establecida en el Resolución Plenaria Nº 22/09. b) REGISTRAR, notificar a la Secretaría Contable, a la Secretaría Legal y por su intermedio a los integrantes del cuerpo de abogados para toma de conocimiento. Así voto."-----

Posteriormente, interviene el Presidente, CPN Claudio RICCIUTI, quien en su voto expresó lo siguiente: "Comenzando su análisis, cabe señalar que las presentes

actuaciones llegan a mi consideración precedidas del Voto del Sr. Vocal de Auditoría, obrante a fs. 156/176, por lo que, a fin de no resultar sobreabundante, me remito al relato de los antecedentes que conforman el caso efectuado por el preopinante, sin perjuicio de reproducir en el presente aquellos que considere más relevantes para su resolución.

Con posterioridad a la emisión del Voto por parte del Sr. Vocal de Auditoría, toma intervención el Sr. Vocal Legal a través de la Nota Interna Letra: T.C.P. - V.L. N° 411/09 (fs. 178/179), por la cual se excusa de intervenir en las presentes actuaciones, dado que en el marco de la tramitación de las obras involucradas, ha tomado intervención la Secretaría Legal y Técnica de la Provincia, habiendo emitido el Subsecretario Legal y Técnico el Dictamen S.L. y T. N° 3461/07, obrante a fs. 110/115. Sosteniendo que para la época de la emisión del citado Dictamen se encontraba ejerciendo el cargo de Secretario Legal y Técnico, y que si bien no comparte sus términos, la intervención de la Subsecretaría Legal y Técnica a su cargo, le impone el deber de excusarse en los términos del art. 41 1. -in fine- del Código Procesal Civil, Comercial, Laboral, Rural y Minero de la Provincia y el art. 8 inciso f) de la Ley Provincial 141, en cuanto determina al Juez el deber de excusarse cuando "...existan otras causas que impongan abstenerse de conocer en el juicio, fundadas en motivos graves de decoro y delicadeza", toda vez que, si bien no comparte el Dictamen S.L. y T. N° 3461/07, el mismo se emitió en un área de la Gobernación que en esa fecha se encontraba a su cargo, lo que podría condicionar sus pensamientos y provocar que la confianza pública en cuanto a su imparcialidad se conmueva o debilite por la sola intervención.

Por mi parte, cabe destacar que se ha entendido que la excusación tiene como finalidad salvaguardar la independencia e imparcialidad de los magistrados en el ejercicio de entender y decidir los asuntos sometidos a su conocimiento, constituyendo un verdadero deber, que es impuesto por la ley al juzgador como una obligación cuando concurren los recaudos en ella previstos. Por lo que, tratándose de motivos graves de decoro y delicadeza, en principio basta su mera invocación por el juez porque es quien sabe en qué medida pesan sobre su conciencia, resultando suficiente la simple invocación de la norma legal aplicable. Con lo cual, entiendo corresponde admitir la excusación formulada en los términos en ella expuestos.

Por tanto, considero procedente aceptar la excusación formulada por el Sr. Vocal Legal Dr. Miguel LONGHITANO a fs. 178/179, para intervenir en los presentes actuados, en los términos del artículo 41.1 -in fine- del Código Procesal Civil, Comercial, Laboral, Rural y Minero de la Provincia y el artículo 8 inciso f) de la Ley Provincial 141. Debiendo darse una nueva intervención al Sr. Vocal de Auditoría a fin que se pronuncie en relación a dicha excusación.

Volviendo al Voto glosado a fs. 156/176, cabe señalar que, tras detallar los antecedentes del caso, se pronuncia el Vocal sobre lo dispuesto por el art. 75 de la Ley Provincial 50, compartiendo el criterio jurídico desarrollado en el Informe Legal Letra: T.C.P. - C.A. N° 554/08 (fs. 82/99), considerando que el plazo de prescripción en ella previsto comienza a computarse a partir del hecho que genera el daño y, en el caso en particular sería la Resolución que resuelve cancelar el pago o en su defecto el momento del pago, toda vez que este Tribunal ya tenía conocimiento de las irregularidades en las obras tramitadas bajo este régimen y así se lo hizo saber al Ministerio de Obras y Servicios Públicos mediante la Resolución Plenaria N° 139/07.

Destaca que dicho artículo no necesita ser interpretado, pues de su propio texto surge claro cuál es el momento que principia a correr para determinar el plazo de prescripción.

Entiende, entonces, que la norma en su interpretación, no ofrece demasiada dificultad; en cuanto establece el plazo de prescripción liberatoria de la acción en un (1) año, lapso de tiempo que comienza a correr a partir de la medianoche del día que se ha producido el hecho que causó el daño o de producido éste si fuere posterior.

Indica que en estos obrados "...el pago fue realizado el 11/05/07 conforme surge de la información de Sistema Siga agregada a fs. 81, conforme la Resolución N° 023/07 del 16 de julio del 2007 por lo cual el 17/06/08 operó la prescripción de la acción del artículo 75 de la Ley N° 50...". Entiendo que aquí se ha producido un error material en el Voto que me antecede, suponiendo que quiere referirse al 17/07/08.

Cita, en sustento de su postura, la sentencia dictada por el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia en los caratulados: "GARRAMUÑO JORGE Y OTROS C/ TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA S/ CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO" (Expediente N° 1062/00), en cuanto establece que es en el momento del pago cuando surge el daño y la responsabilidad de los estipendiarios y el correlativo derecho de este Tribunal de enjuiciarlos, correspondiendo computar desde ese momento el plazo de prescripción. Aclara que, sin perjuicio de los plazos señalados por el Superior Tribunal, corresponde contemplar que donde refiere a tres (3) años, hoy debe entenderse un (1) año, en razón de la

modificación introducida por la Ley Provincial 495, cuya publicación en el Boletín Oficial de la Provincia se realizó el día 10/11/00.

Concluye, en consecuencia, que, ante la claridad de la norma, el plazo de prescripción comienza a computarse a partir del pago, destacando que la investigación realizada por este Tribunal de Cuentas no tiene efecto interruptivo de la prescripción, conforme el criterio sustentado por el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia.

En función de lo cual, señala que la facultad de este Tribunal de Cuentas de formular acusación y, en consecuencia, iniciar el juicio administrativo de responsabilidad o la acción correspondiente ante el órgano judicial de la Ley Provincial 50 se encuentra alcanzada por el instituto de la prescripción. Destacando que no se puede alegar falta de conocimiento de un hecho por parte del Tribunal de Cuentas cuando es éste quien tiene obligación constitucional de intervenir preventivamente en los actos administrativos que dispongan gastos, conforme art. 166 párrafo 2° de la Carta Magna Provincial, y que con fecha 21 de agosto de 2007 se emitió la Resolución Plenaria N° 139/2007 por la que se comunicó al Poder Ejecutivo Provincial y al Ministro de Obras y Servicios Públicos, que por no contar con sustento legal, resultaba inaplicable lo indicado en el inc. g) de la Resolución M.O. y S.P. N° 26/07- aprobatoria del procedimiento para el otorgamiento y rendición de obras a celebrarse en el marco de la Emergencia Edilicia declarada por Decreto 4720/06-, por lo que, resalta, el Tribunal tenía pleno conocimiento de los vicios que afectaban a las obras realizadas en el marco del citado decreto y las consecuencias jurídicas que esto acarrearía.

Destaca el preopinante que no surge del expediente que se haya interpelado en forma fehaciente a los supuestos responsables intimándolos al pago del monto del perjuicio producido al erario público, por lo que no surge ningún hecho jurídico que tenga la virtualidad de suspender el curso de la prescripción por el término de un año como lo establece el segundo párrafo del artículo 3986 del Código Civil, aplicable por remisión expresa del artículo 75 de la Ley Provincial 50 reformado por su similar 495. Aclarando que para que se suspenda el curso de la prescripción por un año por aplicación del segundo párrafo del artículo 3986 del Código Civil, la interpelación debe ser coercitiva y no declarativa.

Resalta, asimismo, que si la norma ya ha sido interpretada por el más Alto Tribunal Provincial, es poco prudente que este Tribunal de Cuentas sostenga una postura jurídica distinta, pues de reeditarse el planteo de prescripción, no se vislumbra ningún motivo jurídico que modifique el criterio sustentado y no se vuelva a fallar en igual sentido como se ha hecho, con lo cual, no sólo no se produciría el recupero del monto del presunto perjuicio fiscal constatado en las presentes actuaciones, sino que también este Tribunal debería desembolsar dinero para pagar las costas de un proceso con el consiguiente perjuicio que ello conlleva.

En función de todo lo expuesto, inclina su voto en el sentido de no formular acusación por estar operada la prescripción establecida en el artículo 75 de la Ley Provincial 50, para el ejercicio de la potestad que atribuyen a este Tribunal de Cuentas los artículos 48, 49 y 51 de la misma ley, por haber transcurrido en exceso el plazo de un año desde el hecho que generó el daño, indicando que a este criterio adhirió la Fiscalía de Estado ante un caso similar al presente, mediante la Nota F.E. N° 43/09 del 26 de enero de 2009, en el marco del Expediente del registro de la Gobernación de la Provincia N° 003742-MO/2007 caratulado "SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA Y EMERGENCIA JARDÍN N° 4 DE RIO GRANDE "REPARACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO", cuya copia simple se agrega a fs. 177.

Agrega que, sin perjuicio de la postura expuesta con relación al cómputo del plazo de prescripción, considera que no cabe formular la acusación, pues debe tenerse en cuenta la escasa magnitud del presunto perjuicio fiscal que se ha determinado en este expediente y que asciende a la suma de \$ 9.680,00, por lo que de conformidad con la Resolución Plenaria N° 22/09 no se iniciarán las acciones pertinentes para su recupero. Conforme todo lo expuesto, propone dictar un acto administrativo que disponga: "a) Dar por finalizadas las presentes actuaciones al no formular la Vocalía de Auditoría la acusación señalada en los artículos 48, 49 cc y ss de la Ley N° 50 en virtud de haber transcurrido el plazo de un (1) año para el inicio de la acción tendiente al recupero del presunto perjuicio fiscal, ello conforme los términos del art. 75 de la Ley N° 50 y por ser el monto del mismo, menor a la suma establecida en la Resolución Plenaria N° 22/09. b- REGISTRAR, notificar a la Secretaría Contable, a la Secretaría Legal y por su intermedio a los integrantes del cuerpo de abogados para toma de conocimiento."

#### Mi Opinión.

Por mi parte, analizadas las constancias obrantes en las presentes actuaciones y las consideraciones expuestas por el Vocal preopinante, disiento con el acto administrativo propuesto en su Voto glosado a fs. 156/176, conforme los fundamentos que seguidamente expondré.

En relación a la medida propuesta en el **Punto a)**, cabe aclarar preliminarmente que, sin perjuicio de la competencia exclusiva y excluyente que ostenta el Sr.

Vocal de Auditoría para determinar la viabilidad de concretar la acusación respectiva conforme lo establecido por el artículo 49 de la Ley Provincial 50, el suscripto considera necesario pronunciarse expresamente en relación a ella, en función de la declaración de prescripción que la misma implica; toda vez que un cambio de criterio en la aplicación del plazo de prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial previsto en el artículo 75 de la Ley Provincial 50, debe ser resuelto por el Cuerpo Plenario de Miembros.

En orden a resolver acerca de esta cuestión, y analizados los fundamentos plasmados en el Voto comentado precedentemente, disiento con los mismos, por considerar que la Sentencia dictada por el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia en los autos caratulados: "GARRAMUÑO JORGE Y OTROS C/ TRIBUNAL DE CUENTAS DE LA PROVINCIA S/ CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO", (Expediente N° 1062/00), constituye un precedente que no resulta aplicable en materia de prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial, prevista por el artículo 75 de la Ley Provincial 50.

Elo, por cuanto se trata de una sentencia dictada con anterioridad a la modificación de dicho artículo efectuada por la Ley Provincial 495, norma que, más allá de reducir el plazo de prescripción de la acción -de 3 a 1 año-, incorporó una segunda parte que expresa: **"...La suspensión e interrupción de este instituto se rige por las normas del Código Civil."**

En función de lo cual, cabe preguntarse si esta cuestión no amerita que esta norma deba ser interpretada nuevamente por los jueces a la luz de tal modificación legislativa, para aplicar las normas del Código Civil, las que generalmente están referidas a las relaciones entre particulares (poseedor de cosas, y acciones en general, deudor, acreedor, herederos, donatarios, etc.), al escenario normativo previsto en la Ley Provincial 50, en el cual se desarrollan las tareas de revisión y control por parte de este Órgano de Control Externo.

Por ello, disiento totalmente con las expresiones del preopinante, en cuanto que dicha norma no necesita ser interpretada, y que ésta en su interpretación no ofrece demasiada dificultad; dado que no advierto cómo puede compatibilizarse una norma local de derecho público con las normas contenidas en el Código Civil, sino por la vía de la interpretación.

En este punto, cabe destacar que normativamente se concibe la prescripción como una institución que procura claridad y orden en las relaciones jurídicas, al evitar que situaciones de incertidumbre jurídica se prolonguen indefinidamente en el tiempo. En tal sentido, la prescripción liberatoria importa la extinción de las acciones que permiten exigir el cumplimiento de una obligación.

Al respecto, establece el Código Civil en su art. 3947: **"Los derechos reales y personales se adquieren y se pierden por la prescripción. La prescripción es un medio de adquirir un derecho, o de libertarse de una obligación por el transcurso del tiempo."**; en tanto que su art. 3949, expresa: **"La prescripción liberatoria es una excepción para repeler una acción por el solo hecho que el que la entabla, ha dejado durante un lapso de tiempo de intentarla, o de ejercer el derecho al cual ella se refiere."**

La prescripción se suspende cuando en virtud de una causa legal, el término deja de correr. Una vez concluida la causa de suspensión, la prescripción sigue corriendo computándose el tiempo anterior (art. 3983 **"El efecto de la suspensión es inutilizar para la prescripción, el tiempo por el cual ella ha durado; pero aprovecha para la prescripción no sólo el tiempo posterior a la cesación de la suspensión, sino también el tiempo anterior en que ella se produjo"**). En tanto que cuando la prescripción es interrumpida, el término anterior no es computado.

En el fuero civil, la prescripción liberatoria se interrumpe: 1- por demanda iniciada por el acreedor contra su deudor; 2- por la constitución en mora del deudor realizada en forma auténtica; 3- por reconocimiento expreso o tácito de la obligación por el deudor (conf. arts. 3986 y 3989). Cabe aclarar que con la modificación introducida al Código Civil por la Leyes 17.711 y 17.940, el supuesto indicado en el Punto 2), es causa de suspensión del curso de la prescripción por una sola vez y por el término de un año o el menor término que pudiere corresponder a la prescripción de la acción.

Ahora bien, tal como indicara ut supra, en atención a que tales normas están generalmente referidas a las relaciones entre particulares, es imprescindible su análisis estableciendo un paralelismo con las normas contenidas en la Ley Provincial 50 en forma conjunta y armónica, a los efectos de determinar el alcance de su art. 75, que establece el término de prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial.

En tal sentido, cabe señalar que dentro del lapso que abarca el "Juicio de Cuentas", previsto en el Capítulo XI de la Ley citada, el expediente se encuentra en estado investigativo y es por ello que no puede hablarse aquí de "abandono" o "negligencia" (inactividad imputable), que es en verdad lo que castiga la prescripción liberatoria, conforme surge del art. 3949 del Código Civil.

Es durante el "Juicio de Cuentas", donde puede producirse recién la detección de alguna irregularidad producida por un agente o estipendiario, que puede ser distinto al responsable de rendir cuentas y hacia el cual comienzan a dirigirse las observaciones u objeciones ya particularizadas.

En el marco de dicho procedimiento, si el responsable responde satisfactoriamente la cuenta debe ser aprobada, caso contrario, según lo señala el artículo 42 de la Ley comentada, **"...la Vocalía formulará acusación contra el o los agentes responsables ante la Vocalía Legal."**

Podemos señalar, entonces, que en el marco de la citada Ley el esquema de control comprende: a.- *Una fase previa (Juicio de Cuentas o Investigación preliminar)*, necesaria para detectar los apartamientos a las normas, el presunto perjuicio fiscal, y la relación causal que permite identificar al responsable. b.- *Una fase posterior (Juicio Administrativo de Responsabilidad)*, donde se determina la responsabilidad civil de los estipendiarios. c.- *Un responsable institucional*, que tiene responsabilidad originaria de rendir cuentas. d.- *Uno o varios responsables directos (personalmente responsables)*, que pueden o no coincidir con el anterior. Es en función del desarrollo de los procesos de control, y teniendo en consideración el esquema planteado, donde debe identificarse el *punto de partida para el instituto de la prescripción liberatoria*.

La excepción depende de que quien entable la acción haya dejado transcurrir el plazo legal para hacerlo, y *que tal inactividad le sea imputable* porque tenía expedita la acción y, sin embargo, no accionó, o conocía su derecho y no lo reclamó.

Debe entenderse, entonces, que es a partir de haberse identificado a el/los presuntos responsables cuando da comienzo el plazo para la prescripción.

Lo indicado precedentemente, fundado en la circunstancia que en las tapas anteriores no se encuentra expedita la acción pertinente, lo ha sostenido la jurisprudencia cuando dice: **"El principio general en la materia es que la prescripción no corre contra los derechos o las acciones que aún no han tenido nacimiento. Acción non natur non praescribuntur"** (SC Buenos Aires, Septiembre 6-1994, P.J. A.C. A.J.F.) RED 29-559. **"El término para interponer la acción originada en la responsabilidad extracontractual de la administración, ya se trate de actividad lícita o ilícita del Estado, es de dos años y su punto de partida debe computarse a partir del momento en que el demandante tomó conocimiento de los daños que reclama..."** (CS, octubre 27-1994, Sociedad Cooperativa Transporte Automotor Litoral Ltda. C. Buenos Aires, Provincia de y Otros) RED 29-560. **"El plazo de la prescripción liberatoria comienza a computarse a partir del momento en que la pretensión jurídicamente demandable pueda ser ejercida, es decir, coincide necesariamente con el momento del nacimiento de la acción."** (CS mayo 4-1995, Cinturón Ecológico S.E. c. Libertador SA) RED 30-995. **"La prescripción no puede separarse de la causa de la obligación de que se trate y su curso no corre sino desde que el derecho puede ser ejercitado"** (C.S.J.N. Sumario A0056627, S.A.I.J., "Mc Kee del Plata S.A. c/ Servicios Eléctricos del Gran Buenos Aires (SEGBA) s/ contrato administrativo", 09/11/00). **"El plazo de la prescripción liberatoria comienza a computarse a partir del momento en que puede ser ejercida la protección jurídicamente demandable"** (C.S.J.N. Sumario A0048744, S.A.I.J., "Casanova, Miguel R. c/ Buenos Aires, Provincia de s/ daños y perjuicios" 25/11/97).

Esta ha sido, también, la jurisprudencia del ex Tribunal de Cuentas de la Nación, en cuanto indicaba: **"Carece de relevancia la argumentación por la cual el excepcionante alega como inicio del cómputo del plazo de la prescripción, la época de su última actuación en los hechos, toda vez que la prescripción sólo puede correr en la medida que exista la acción que aquélla tiende a extinguir y siendo que mientras que no se produce el daño no hay acción, mal puede haber comenzado el curso de la prescripción liberatoria cuando la acción no ha nacido, como claramente lo expresa el aforismo "contra non valentem agere non currit praescriptio" (contra el que no puede accionar no corre la prescripción) receptado por la jurisprudencia a través de reiterados fallos (Cam. Civ. Sala E, 4-6-68, L.L. 132-998; S.C.B.A. 20-12-68, L.L. 128-18; Cam. Fed. Sala Civ. y Com. 7-4-70, L.L. 142-594 y 26-4-70, L.L. 143-551)"** (J. de R. N° 586/79, Resolución N° 1107/81). En relación a esta cuestión, cabe realizar una detenida lectura del artículo 75 de la Ley Provincial 50, a fin de diferenciar las *distintas referencias temporales* que la norma plantea.

Dice la citada norma: **"La acción de responsabilidad patrimonial prescribe al año de cometido el hecho que causó el daño o de producido éste si fuere posterior..."** (el resaltado es propio), señalando el punto de referencia que será considerado para iniciar el cómputo de dicho plazo de prescripción.

Debemos, entonces, en primer lugar analizar no el significado del término **"hecho"**, sino el significado de la frase **"hecho que causó el daño"** para lo cual hemos de remitirnos a la competencia que la ley le confiere al Tribunal de Cuentas, observando que ésta abarca sólo los daños patrimoniales cuando sean causados por dolo, culpa o negligencia.

El daño, puede ser pasible de sanción penal (en aquellos casos en que el legislador expresamente haya querido reforzar el castigo del ilícito con una pena) y a la vez de resarcimiento civil, en casos como la comisión de ilícitos, o por el contrario, sin configurar delitos, puede tratarse de irregularidades administrativas, producidas por culpa o negligencia.

El "hecho que causó el daño" puede ser desarrollado de diversas formas, pudiendo ser instantáneo o bien configurarse a lo largo del tiempo, en razón de la configuración y concurrencia de determinados elementos.

Podemos, entonces, efectuar una distinción entre los daños que se producen instantáneamente (como podrían ser la sustracción de elementos de oficina, defraudaciones en cajas chicas a cargo de un responsable) de aquellos otros daños patrimoniales, cuya existencia queda supeditada al cumplimiento de determinadas condiciones (tal es el caso del daño que se configura ante la imposibilidad por parte del agente, estipendiario o tercero responsable, de probar por sí, o a través de los procedimientos justificantes que le ofrece la ley, la inexistencia del perjuicio fiscal).

Existen diversos artículos en la Ley Provincial 50 que señalan causas exculpatorias, como, por ejemplo, el caso en el que un agente autoriza gastos sin la existencia del crédito correspondiente, o excede el mismo, será responsable por el monto total o el excedente, salvo que la autoridad competente acuerde el crédito necesario (art. 45), pues en este caso el daño no se produce cuando se comete el hecho "autorización del gasto", sino cuando la autoridad competente no acuerda el crédito, siendo éste el momento cuando se cristaliza la situación por la cual el agente se encuentra en condiciones de ser sometido a juicio administrativo de responsabilidad, porque recién allí se materializa el daño y por lo tanto, a partir de ese momento comienza el cómputo del término de prescripción liberatoria a su favor.

De la misma forma, si el agente realiza compras o gastos contraviniendo normas legales o las autoriza, el daño no se produce en forma concomitante al gasto, sino cuando el responsable no pueda acreditar que el mismo ha sido beneficioso para el estado, ni probar la inexistencia de perjuicio, ni tenga la ratificación de la autoridad competente. (conf. art. 44)

Es por dichas razones que el artículo 75 de la Ley citada, contempla dos momentos para dar comienzo al cómputo del plazo de prescripción: 1.- *Producido el hecho dañoso* y la comisión del daño (cuando el mismo resulta instantáneo, o sea que se produce en forma simultánea al hecho que lo origina); ó 2.- *Cuando el daño se produce en forma posterior* a la comisión del hecho que le da origen.

Esto queda claramente explícito si se tiene en cuenta que *no todo hecho irregular es susceptible de producir daño*, sino que en determinadas ocasiones se requiere para su configuración el cumplimiento de alguna condición o la concurrencia de varias, lo que *conlleva todo un procedimiento*, dentro del cual el agente responsable toma intervención y ejerce su derecho de defensa, utilizando los mecanismos de contestación de la observación, perfeccionándose la figura del *daño recién en el momento en que no puede acreditar los extremos que las normas requieren* (e.g. legalidad del gasto, acreditación documental, etc.).

Por lo que, habiendo sido el organismo de control quien solicita los descargos para su meritación, *no puede concluirse que durante éste período corre la prescripción liberatoria en su contra*, en virtud a que la sana lógica indica que *no sólo no cuenta con crédito exigible, sino que tampoco conoce la existencia de su derecho*, el que nacerá con la no aprobación de la cuenta por alguna de las causales de adjudicación de responsabilidad.

Por otra parte, si tomamos en consideración que la configuración del daño patrimonial se produce a través del procedimiento de investigación o Juicio de Cuentas, que detectado el responsable de la irregularidad -contra él se dirigen las observaciones- y ellas constituyen reclamaciones de acreditaciones de documentación, efectuados en forma auténtica, no cabe duda a mi criterio que se trata de *actos que rompen la inacción del órgano de control y, por consiguiente, interrumpen la prescripción*.

Por lo tanto, aún si aceptáramos compartir el error que encierra la presunción que nos puede llevar a interpretar que la acción quedó expedita por la configuración del daño durante la sustanciación del Juicio de Cuentas, esa consumación sólo podría haberse producido cuando se emite el acto administrativo que considera que el hecho imputado ha producido perjuicio, pues hasta la finalización del procedimiento, no existe acción por daño que resulte viable.

En tal sentido, ha sostenido la jurisprudencia: "Para los efectos de la interrupción de la prescripción el concepto de demanda debe ser amplio, incluyéndose en dicho concepto a todo acto judicial -y ciertos extrajudiciales, como la reclamación administrativa- que sean indicativos de la debida diligencia del acreedor y de su voluntad de interrumpir el curso del término prescriptivo, quedando librado a la prudencia y medida de los jueces establecer en cada caso si se ha operado o no el efecto interruptivo..." (C1 a CC Bahía Blanca, Sala II, Julio -980 -Saez, Juan y otros c.Saez o Sacks, Jorge y otra), ED, 91-791.

Podemos concluir, entonces, que a la luz de la normativa vigente son varios los elementos a tener en cuenta para determinar si en un caso concreto ha operado la prescripción: a) Que quien entable una acción haya dejado transcurrir el plazo legal para hacerlo, b) Que tal inactividad le sea imputable porque tenía expedita la acción y, sin embargo, no accionó, o conocía su derecho y no lo reclamó; c) El presunto daño patrimonial, se configura recién cuando el responsable cuya cuenta ha sido observada no justifica el gasto, y a raíz de ello, la Vocalía de Auditoría se

encuentra en condiciones de determinar si se ha producido perjuicio fiscal y en consecuencia producir la acusación.

En función de lo expuesto, a mi criterio, el plazo de prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial a que se refiere el artículo 75 de la Ley Provincial 50, comienza a correr desde que el cuentadante no puede justificar la cuenta, y que, identificado el presunto responsable, la Vocalía de Auditoría se encuentra en condiciones de acusar. Cuando los elementos convictivos aportados por el presunto responsable, permiten formar juicio al Tribunal respecto de la inexistencia del daño presunto, es el momento donde se desmaterializa la convicción del titular de la acción; y es en el momento en que los elementos de juicio aportados por el presunto responsable no permiten demostrar la inexistencia del daño, cuando éste se materializa o produce, marcando el nacimiento del derecho a accionar.

Esta ha sido la posición de este organismo de control, y con tales fundamentos se ha desestimado la excepción de prescripción en causas tales como el Expediente N° 40/97, caratulado: "s/Presuntas irregularidades en el cumplimiento del acuerdo del canje de equipamiento" (Resolución T.C.P. - V.L. N° 150/99), Expediente N° 140/98, caratulado: "s/INFUETUR falta de documentación respaldatoria ICP Agencia de Publicidad" (Resolución T.C.P. - V.L. N° 7/00), Expediente N° 176/98, caratulado: "s/El Territorio-Pago en exceso" (Resolución T.C.P. - V.L. N° 6/00), Expediente N° 209/97, caratulado: "s/Investigación s/compensación p/afectación vehículo particular p/trabajos a INFUETUR Sr. M.A.D." (Resolución T.C.P. - V.L. N° 5/00), Expediente N° 01/99 (J.A.R. 01/99), caratulado: "s/Encuesta y Publicidad K S.R.L." (Resolución T.C.P. - V.L. N° 199/99), Expediente N° 12/00 (J.A.R. 12/00) caratulado: "Presuntas Irregularidades por pago facturas de la Cooperativa Eléctrica Río Grande" (Resolución T.C.P. - V.L. N° 07/01), Expediente N° 14/03 (J.A.R. 14/03), caratulado: "Irregularidades en Convenio IPRA y Agencia Oficial" (Resolución T.C.P. - V.L. N° 153/03), Expediente N° 15/04 (J.A.R. 15/04), caratulado: "Irregularidades Obra Municipalidad Ushuaia (Carga Roca)" (Resolución T.C.P. - V.L. 281/05) y Expediente N° 77/06 (J.A.R. 77/06), caratulado: "INVESTIGACIÓN JUBILACION ORD. ANTICIPADA LEY 460 - VEDIA HORACIO ROQUE" (Resolución T.C.P. - V.L. N° 37/08).

Ahora bien, sin perjuicio de todo lo expuesto, el suscrito no desconoce que luego de siete años de pacífica doctrina y jurisprudencia de este Tribunal de Cuentas, el tema se tornó controversial, habiéndose dictado la sentencia del Superior Tribunal de Justicia Provincial en los autos caratulados: "Garramuño Jorge y Otros c/Tribunal de Cuentas de la Provincia s/contencioso administrativo", referenciada y transcrita por el Vocal preopinante. Contienda que se originó en la pretensión de nulidad de Resoluciones de este Tribunal por las que se había dado inicio a Juicios de Responsabilidad, la que se basó fundamentalmente en la excepción de prescripción, aduciendo que los hechos dañosos se produjeron con la emisión de las órdenes de pago, emitidas tres años antes del inicio del Juicio de Responsabilidad.

Ante el fundamento de este Tribunal de Cuentas respecto que el plazo establecido en el artículo 75 de la Ley Provincial 50 comienza a correr desde que el cuentadante no puede justificar la cuenta y que, identificado el presunto responsable, la Vocalía de Auditoría se encuentra en condiciones de acusar y que las actuaciones administrativas -sin distinción de etapas- tienen efecto interruptivo de la prescripción, el Alto Tribunal consideró que "...el día a quo del término de la prescripción es la fecha en que se cometió el "hecho que causó el daño..." (individualizado éste en las fechas en que fueron emitidas las órdenes de pago). Citando las afirmaciones de Marienhoff, "...En un Estado de Derecho nadie debe vivir bajo la amenaza permanente de que, en cualquier momento y cualquiera sea el tiempo transcurrido, pueda ser penado o sometido a proceso, sea éste judicial o administrativo, con las graves consecuencias consiguientes..." (conf. Miguel S. Marienhoff, "Tratado de Derecho Administrativo", Ed. Abeledo Perrot, 1994, Tomo III-B, pag 459), el Superior Tribunal de Justicia de la Provincia consideró incorrecta la interpretación de este Tribunal de Cuentas (el término comienza a correr desde que el cuentadante no puede justificar la cuenta y ... se encuentra en condiciones de acusar), porque "...de ese modo la investigación podría dilatarse en el tiempo, manteniendo ilimitadamente la sospecha o la eventual amenaza de accionar judicial o administrativamente, con la consiguiente intranquilidad de los estipendiarios responsables, afectando su libertad y paz espiritual...". Tampoco comparte el Tribunal Superior el criterio que las actuaciones administrativas seguidas tuvieron efecto interruptivo de la prescripción, indicando que "la manifestación de voluntad debe ser suficiente para desvirtuar la presunción de abandono del derecho y debe exteriorizarse mediante una verdadera demanda, en el sentido técnico procesal, que demuestre auténticamente el propósito del presentante de interrumpir la prescripción. De allí que a falta de previsión legal, en los juicios administrativos por responsabilidad patrimonial sólo cabe considerar que tiene entidad suficiente para ser "acto interruptivo" de la prescripción, la notificación del traslado de la Acusación formulada por la Vocalía de Auditoría...". (El subrayado es propio).

En síntesis, el Alto Tribunal concluyó considerando: 1.- como inicio del conteo del término de prescripción: la fecha de emisión de órdenes de pago (artículo 75 de la

Ley 50 "...de cometido el hecho que causó el daño...") 2.-como único *acto interruptivo*, la notificación del traslado de la acusación.-----

Respecto del primer punto, vale aclarar que **el sentenciante no consideró el segundo extremo normativo** que impone el inicio del conteo "...la acción ... prescribe ... o de producido éste (el daño) si fuere posterior...", es decir, el Alto Tribunal no ha utilizado en su análisis el segundo supuesto y considera que el hecho y el daño se producen en forma simultánea. Habiendo advertido este Tribunal que, en salvaguarda del derecho de defensa del cuentadante, resulta importante reconocer que *no todo hecho irregular es susceptible de producir daño*, sino que en determinadas ocasiones se requiere, para la configuración de éste, el cumplimiento de alguna condición o la concurrencia de varias, lo que conlleva todo un procedimiento, dentro del cual el agente responsable toma intervención y ejerce su derecho de defensa, utilizando los mecanismos de descargos ante la observación, y por ello es dable afirmar que, en el ámbito de las rendiciones de cuentas públicas, **el daño se perfecciona sólo en el momento en que el cuentadante no puede acreditar los extremos que las normas requieren** (v.g. legalidad del gasto, acreditación documental, etc.). El Superior Tribunal sostiene que de acuerdo a la interpretación de este Tribunal "... la investigación podría dilatarse en el tiempo, manteniendo ilimitadamente la sospecha o la eventual amenaza de accionar judicial o administrativamente...", pero tales extremos deben ser compatibilizados ante el silencio del funcionario que se resiste a rendir cuentas o bien lo hace en forma confusa, incompleta y parcial. De lo contrario, deberíamos entender como razonable que los plazos que el controlador concede al controlado para realizar sus descargos y los que éste origina en su resistencia a su obligación de rendir, transcurran en su contra. Por otro lado, la experiencia ha demostrado que no en pocas ocasiones, *el daño presumido por el órgano de control se desvanece* ante la presentación de fundamentos o documentación no incorporada oportunamente en las actuaciones.-----

En relación a la segunda conclusión del Máximo Tribunal, referida a considerar como único *acto interruptivo del término de la prescripción*, la notificación del traslado de la acusación, cabe reiterar que con posterioridad a dicho fallo existió una modificación legislativa al artículo 75 de la Ley Provincial 50, donde, más allá de reducir el plazo de prescripción de la acción -de 3 a 1 año-, vino a suplir la falta de previsión legal señalada por el mismo e incorporó una segunda parte, que expresa: **"...La suspensión e interrupción de este instituto se rige por las normas del Código Civil."**-----

Con lo cual, en mi opinión, nada obsta a considerar más razonable que la notificación del traslado de la Resolución por la cual el organismo hace saber al cuentadante las observaciones o reparos sobre la cuenta rendida, dándole la posibilidad de formular su descargo (art. 41 Ley Provincial 50), tiene tanta suficiencia de identidad para ser "acto interruptivo" de la prescripción como la notificación del traslado de la acusación indicada por el Alto Tribunal.-----

Lo dicho no surge sino del propio Código Civil que determina en sus artículos 3986 y 3989 como *causales de interrupción de la prescripción*: a) la *demandada iniciada* por el acreedor contra su deudor (en nuestro caso la Acusación), b) la *constitución en mora* del deudor realizada en forma auténtica (Resolución de Observaciones o de Vista al presunto responsable) y c) el *reconocimiento expreso o tácito de la obligación* por el deudor (momento en el cual el cuentadante no ofrece elementos de juicio suficientes para justificar el levantamiento de la observación). Correspondiendo aclarar que con la modificación introducida al Código Civil por la Leyes 17.711 y 17.940, el supuesto indicado en el Punto b), es causa de suspensión del curso de la prescripción por una sola vez y por el término de un año o el menor término que pudiese corresponder a la prescripción de la acción.----- Al respecto, la jurisprudencia en la materia del ex Tribunal de Cuentas de la Nación, indicaba: *"Se produce la interrupción del término de prescripción como lo ha sostenido este cuerpo en base a lo dictaminado por la PROCURACION DEL TESORO DE LA NACION (Dictámenes T. 72 Pág. 161) cuando este Tribunal emplaza a los presuntos responsables, por cuanto es ésa la época en que el Estado pone de manifiesto su voluntad de reclamar el monto del daño sufrido por la hacienda pública. En tal orden de ideas, corresponde interpretar por aplicación del artículo 11 de la ley 19.549 que dicho acto administrativo sólo adquiere eficacia o validez como lo sostiene un sector de la doctrina- (Cassagne, J.C. "El acto administrativo", pag. 219) a partir de su notificación al interesado, debiendo considerarse por tanto que es en ese momento en que se produce la interrupción del término de prescripción correspondiente."* (J. de R. N° 930/74 y N° 671/78, Resoluciones N° 173/81 y 620/81).-----

Volviendo a la sentencia dictada por el Alto Tribunal, resulta oportuno destacar que contra ella, este Órgano de Control interpuso Recurso de Reposición, en función del cual el Superior Tribunal expresaba que *"...el rol desplegado por el Tribunal de Cuentas, respecto de la cuestión en litigio encuentra su fundamento. Maxime si se analiza su proceder desde dos vertientes analíticas: a) Los argumentos razonables vertidos en su escrito y los fundamentos de orden funcionales del órgano que lo sustentan, para propiciar la interpretación del artículo 75 de la ley N° 50. El*

*ejercicio del mandato de contralor por imposición constitucional, ha de propiciar un método interpretativo holgado en orden a los plazos del cómputo de la prescripción, posición que a la postre no prosperó. b) la pieza sentencial hubo de confrontar posiciones de interpretación normativa para inclinarse por aquella ajustada a derecho, no obstante ponderar razonablemente cada una de las posiciones sustentadas por los litigantes..."*. Siendo así, el Címero Tribunal procedió a componer el pronunciamiento emitido y en función de ello resolvió modificar la sentencia dictada respecto de las costas del proceso, consignando que las mismas sean soportadas por el orden causado. (Resolución STJ 29-08-2001, Dr. Carlos Ernesto Andino y Dr. José A. Salomón).-----

En función de todo lo expuesto, cabe consignar que la modificación introducida por la Ley Provincial 495 en el artículo 75 -in fine- de la Ley Provincial 50 y las especiales características del tema en el ámbito del control público, reseñadas precedentemente, me llevan a disentir con la postura adoptada por el Vocal preopinante en su Voto glosado a fs. 156/176, en cuanto indica que *"...si la norma ya ha sido interpretada por el más Alto Tribunal Provincial, es poco prudente que este Organismo de Control sostenga una postura jurídica distinta, pues de reeditarse el planteo de prescripción, no se vislumbra ningún motivo jurídico que modifique dicho criterio y no se vuelva a fallar en igual sentido como en la causa Garramuña..."*, toda vez que, considero, resulta necesario obtener un nuevo pronunciamiento judicial en la materia posterior a dicha modificación legislativa, que permita visualizar la resolución final del caso.-----

Considero, entonces, que es a la luz de los fundamentos expuestos que cabe resolver la cuestión planteada en las presentes actuaciones. Al respecto, cabe destacar que el Vocal de Auditoría computa el plazo previsto por el art. 75 de la Ley Provincial 50 desde la fecha de la Resolución Sec. Infra. Y Em. N° 023/07 -16/07/07-, considerando que en el caso la prescripción operó el 17/06/08. Reiterando aquí que, estimo, se ha deslizado un error material en el texto de su Voto, y advirtiéndole que no considera la fecha del Libramiento N° 14904 -26/07/07-, que surge de la planilla glosada a fs. 81, adjunta al Informe Letra: T.C.P. N° 601/08.-----

Por mi parte, creo necesario señalar, que en este caso el presunto perjuicio fiscal resultó determinado con el Informe Letra: Adm. Central N° 360/08 -de fecha 24/09/08-, obrante a fs. 66/67, y el Informe Letra: T.C.P. N° 601/08 -de fecha 24/11/08-, obrante a fs. 78/79, siendo, a mi criterio, éste el momento a partir del cual el Vocal Acusador se encontraba en condiciones de ejercer la acción de responsabilidad patrimonial prevista por el artículo 75 de la Ley Provincial 50. Dado que es allí cuando se han constatado las irregularidades, determinado el presunto perjuicio fiscal y la relación causal que identificara a los presuntos responsables; comenzando a correr, por tanto, a partir de ese momento el plazo de prescripción de dicha acción.-----

Con lo cual, entiendo que, computado de esa fecha -Septiembre de 2008-, no ha operado en el caso el plazo de prescripción de la acción de responsabilidad patrimonial previsto en el artículo 75 de la Ley Provincial 50.-----

En este punto, disiento con el preopinante en cuanto que *"...no resulta acertado alegar falta de conocimiento de un hecho por parte del Tribunal de Cuentas cuando es éste quien tiene obligación constitucional de intervenir preventivamente en los actos administrativos que dispongan gastos, conforme art. 166 párrafo 2° de la Carta Magna Provincial..."*. Por cuanto, en este caso concreto, al momento de la emisión del Acta de Constatación T.C.P. - Adm. Central N° 507/07 -de fecha 13/06/07- (fs. 42/43), o de la Resolución Plenaria N° 139/07 -de fecha 21/08/07-, citada por el preopinante, no se encontraba determinado el presunto perjuicio fiscal, con lo que no podría sostenerse que este Tribunal tomó conocimiento del mismo en ese momento.-----

Acorde todo lo expuesto, considero necesaria una nueva intervención del Vocal preopinante a fin que se pronuncie acerca de la excusación planteada por el Sr. Vocal Legal a fs. 178/179. Correspondiendo, posteriormente, de compartir éste la postura del suscrito en cuanto a la aceptación de tal excusación, y **atento la disidencia plasmada en el presente en relación al acto administrativo propuesto por el preopinante a fs. 176**, remitir las presentes actuaciones a la Secretaría Privada del Cuerpo Plenario de Miembros a fin de instar la tramitación administrativa tendiente a la designación de un Conjuez Abogado en reemplazo del Vocal excusado, conforme lo dispuesto por los artículos 12 y 27 de la Ley Provincial 50.-----

Ahora bien, sin perjuicio de ello, y atento lo indicado en el penúltimo párrafo de su Voto en cuanto a la aplicación al caso de la Resolución Plenaria N° 22/09, estimo procedente solicitarle considere dar por concluida en esta instancia la intervención de este Tribunal en el Expediente del registro de la Gobernación de la Provincia N° 3933-MO/07, declarando que hasta el momento se ha constatado la existencia de presunto perjuicio fiscal por la suma de \$ \$ 9.680,00 y que, en función de su escasa magnitud, no se iniciarán las acciones tendientes a su resarcimiento, con amparo normativo en lo dispuesto por el art. 48 de la Ley Provincial 50 y la Resolución Plenaria N° 22/09.-----



Asimismo, cabe destacar que de los términos de los Informes N° 360/08 y 601/08 surge que el monto del presunto perjuicio fiscal se incrementaría a la suma de pesos veintitrés mil doscientos treinta y dos (\$ 23.232,00.-), en caso de abonarse el 100% del monto contratado; por lo cual entiendo corresponde en esta instancia hacer saber al Ministro de Obras y Servicios Públicos Arquitecto Daniel LEPEZ que, conforme lo indicado en los citados Informes y en el Informe Letra: M.O. Y S.P. N° 2297/03, en caso de abonarse la totalidad del monto presupuestado y contratado, el presunto perjuicio fiscal se incrementaría a dicha suma; instándolo a adoptar las medidas tendientes a suscribir con el contratista el instrumento por el cual se acuerde la cancelación de las obligaciones contraídas en función de la obra efectivamente ejecutada.

Por otra parte, entiendo aplicable al caso lo dispuesto por la Resolución Plenaria N° 66/07, en cuanto expresa: "...Establecer que en todos aquellos supuestos en que se constate la existencia de presunto perjuicio fiscal, pero por la escasa magnitud de su monto no se inicien las acciones tendientes a su resarcimiento, con amparo normativo en lo dispuesto por el art. 48 -segundo párrafo- de la Ley Provincial 50, se dejará constancia en el Registro de Sanciones y Multas de este Tribunal, creado por la Resolución Plenaria N° 112/05, remitiendo a tal efecto una copia certificada del acto administrativo que se dicte a la Secretaría Legal, a los fines de su anotación en el citado Registro.".

En función de lo dispuesto por dicha norma, considero procedente dejar constancia del presente en el Registro de Sanciones y Multas creado por la Resolución Plenaria N° 112/05, remitiendo una copia certificada del acto administrativo que se dicte a la Secretaría Legal, a los efectos de su anotación en el citado Registro.

Acorde todo lo expuesto, en esta instancia, propongo al Sr. Vocal de Auditoría dictar un acto administrativo que disponga: a) Aceptar la excusación formulada por el Sr. Vocal Legal Dr. Miguel LONGHITANO a fs. 178/179 del Expediente del registro de la Gobernación de la Provincia N° 003933-MO/07, caratulado: "SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y EMERGENCIA: ESCUELA N° 16 SUSTITUCION DE ILUMINARIA EN GRAL.", para intervenir en dichos actuados, en los términos del artículo 41.1 -in fine- del Código Procesal Civil, Comercial, Laboral, Rural y Minero de la Provincia y el artículo 8 inciso f) de la Ley Provincial 141; b) Dar por concluida en esta instancia la intervención de este Tribunal de Cuentas en relación al Expediente citado precedentemente, declarando que hasta el momento se ha constatado la existencia de presunto perjuicio fiscal por la suma de pesos nueve mil seiscientos ochenta (\$ 9.680,00) y que, en función de su escasa magnitud, no se iniciarán las acciones tendientes a su resarcimiento, con amparo normativo en lo dispuesto por el art. 48 -segundo párrafo- de la Ley Provincial N° 50 y la Resolución Plenaria N° 22/09; c) Remitir una copia certificada del mismo a la Secretaría Legal, a los efectos de su anotación en el Registro de Sanciones y Multas creado por la Resolución Plenaria N° 112/05, en función de lo dispuesto por el art. 2° de la Resolución Plenaria N° 66/07; d) Remitir el Expediente del registro de la Gobernación de la Provincia N° 3933-MO/07 al Ministerio de Obras y Servicios Públicos, haciendo saber a su titular que, atento lo indicado en los Informes N° 360/08 y 601/08 e Informe Letra: M.O. y S.P. N° 2297/08, en caso de abonarse la totalidad del monto presupuestado y contratado, el presunto perjuicio fiscal se incrementaría a la suma de pesos veintitrés mil doscientos treinta y dos (\$ 23.232,00.-); e instándolo a adoptar las medidas tendientes a suscribir con el contratista el instrumento por el cual se acuerde la cancelación de las obligaciones contraídas en función de la obra efectivamente ejecutada; e) Notificar, con copia certificada del mismo, al señor Vocal Legal, a las Secretarías Contable y Legal, así como al Ministerio de Obras y Servicios Públicos con remisión del Expediente del registro de la Gobernación de la Provincia N° 3933-MO/07. Es mi voto."

Por su parte, el CPN Luis Alberto CABALLERO vuelve a tomar intervención en los presentes obrados y expresa: "...Es así que el Sr. Presidente vuelve a emitir opinión por no compartir la postura jurídica manifestada en mi voto y el acto administrativo en él propuesto, acerca de la prescripción acaecida para el ejercicio de la potestad sancionadora que se atribuye al Tribunal de Cuentas el artículo 4 inc h) de la Ley 50, como el inicio de acciones para el recupero de las sumas percibidas indebidamente por el contratista, postura que ha sido compartida por la Fiscalía de Estado en su nota N° F.E 43/09 (fs 177).

Siento discrepancia con mi colega el CPN/Dr Claudio A. RICCIUTI, en la interpretación que formula en su voto, en consecuencia reitero en todos los términos los fundamentos expuestos anteriormente, como así también el acto administrativo propuesto.

Asimismo, teniendo en consideración la excusación formulada por el Vocal Legal Dr. Miguel Longhitano para intervenir en las presentes actuaciones, considero que la misma debe ser aceptada, por cuanto se ha entendido que la excusación tiene como finalidad salvaguardar la independencia e imparcialidad de los magistrados en el ejercicio de entender y decidir los asuntos sometidos a su conocimiento, siendo que la excusación no es una mera facultad sino que constituye un

verdadero deber, que es impuesto por la ley al juzgador como una obligación cuando concurren los recaudos en ella previstos.

Es por ello que tratándose de motivos graves de decoro y delicadeza, en principio basta su mera invocación por el juez porque es quien sabe en qué medida pesan sobre su conciencia, resultando suficiente la simple invocación de la norma legal aplicable.

Por lo expuesto comparto el criterio sustentado por el Presidente en dictar un acto administrativo que disponga aceptar la excusación formulada por el Vocal Legal Dr. Miguel LONGHITANO y designar un Conjuez que resuelva la disidencia planteada en el presente. Así voto."

En última instancia, el Vocal Contador en ejercicio de la Vocalía Legal, CPN Claudio RICCIUTI vuelve a pronunciarse, destacando lo siguiente "...Comenzando su examen, cabe señalar las presentes actuaciones fueron intervenidas por este Cuerpo Plenario de Miembros, expresándose en primer término el señor Vocal de Auditoría.

En su voto de fojas 156/176, el CPN Luis Alberto CABALLERO, propició dar por finalizada la intervención del Tribunal de Cuentas en los presentes obrados, atento a que la Vocalía de Auditoría no formularía acusación en los términos de los artículos 48, 49 y concordantes de la Ley provincial N° 50, por haber transcurrido el plazo de un año previsto en el artículo 75 de la misma norma para el inicio de la acción tendiente al recupero del presunto perjuicio fiscal y por ser el monto determinado como presunto perjuicio, inferior al fijado por la Resolución Plenaria N° 22/09.

Seguidamente, a fojas 178/178, se agregó la Nota Interna N° 411/09, Letra T.C.P.-V.L., suscripta por el doctor Miguel LONGHITANO, por la que manifestó su intención de excusarse de intervenir en el expediente de marras, atento a que para la época de emisión del dictamen jurídico S.L. y T. N° 3461/07, se desempeñaba como Secretario Legal y Técnico de la Provincia.

A continuación, tras efectuar un análisis exhaustivo de los presentes actuados y expresar que no compartía la postura jurídica adoptada por el preopinante, emití el voto incorporado a fojas 180/195, en el que propuse: i) aceptar la excusación formulada por el doctor Miguel LONGHITANO del Expediente el registro de la Gobernación de la Provincia de Tierra del Fuego N° 003933-MO-2007, caratulado: "SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y EMERGENCIA ESCUELA N° 16 SUSTITUCION DE ILUMINARIA GENERAL", en los términos del artículo 8 inciso f) de la Ley provincial 141; ii) dar por concluida la intervención de este Tribunal de Cuentas, destacando que no se iniciarían acciones tendientes al recupero del perjuicio fiscal causado, atento a su escasa magnitud y en virtud de lo previsto en la Resolución Plenaria N° 22/09; iii) remitir una copia certificada del acto a dictarse a la Secretaría Legal, a los efectos de su anotación en el Registro de Sanciones y Multas; iv) remitir el expediente al Ministerio de Obras y Servicios Públicos, haciéndole saber a su titular que en caso de abonar la totalidad del monto presupuestado y contratado, el presunto perjuicio fiscal se incrementará en la suma de pesos veintitrés mil doscientos treinta y dos (\$ 23.232,00) e instándolo a adoptar las medidas tendientes a suscribir con el contratista el instrumento por el cual se acuerde la cancelación de las obligaciones contraídas en función de la obra efectivamente ejecutada.

A su turno, a fojas 196/197, volvió a tomar intervención el señor Vocal de Auditoría quien señaló que, teniendo presente la postura adoptada por el entonces Presidente del Cuadro y la discrepancia con él existente respecto de la prescripción acaecida para el recupero de las sumas indebidamente percibidas por el contratista, consideraba que, en primer lugar, correspondía aceptar la excusación formulada por el doctor LONGHITANO y, asimismo, designar un conjuer que resuelva la disidencia planteada en el presente expediente.

Por Nota N° 788/09 (fs. 198), del 14 de mayo de 2009, volvió a dirigirme al señor Vocal de Auditoría, para poner en su conocimiento la presentación efectuada en el Expediente del Registro de este Tribunal de Cuentas, Letra T.C.P. - S.L. N° 302/05, caratulado "S/ APROBACIÓN O RECHAZO DEL ACTA ACUERDO JUDICIAL ARRIBADO EN AUTOS BERNARDINI PATRICIA ANA S/ INCIDENTE DE EJECUCION DE HONORARIOS EN AUTOS 'FONDO RESIDUAL LEY 478 C/ NELLO MAGNI S/ EJECUCION HIPOTECARIA'" y asimismo, en virtud del criterio sentado a nivel local, por el fallo recientemente emitido por el Superior Tribunal de Justicia de Tierra del Fuego en los autos "MUNICIPALIDAD DE USHUAIA C/ RUIZ, VIENTE MOISES S/ EJECUCION FISCAL S/ RECURSO DE QUEJA" (Expediente N° 1174/08), con el objeto de evitar dispendios administrativos innecesarios.

La mentada Nota mereció la respuesta brindada por el CPN Luis Alberto CABALLERO, mediante la Nota Interna N° 1012/09, Letra T.C.P.-V.A (199/213), del 22 de junio de 2009, en la que concluyó que si bien el plazo de un año previsto en la Ley provincial N° 50, es un plazo exiguo para cumplir con las atribuciones y competencias de este órgano de control y poder atribuir responsabilidad patrimonial a las personas físicas o jurídicas sometidas a su control dentro del plazo establecido en la norma vigente en el ámbito provincial, por lo que entendía que el inicio de una acción judicial con el planteo de inconstitucionalidad del

artículo 75 de la Ley provincial N° 50 propuesta, no tendría favorable acogida judicial.

Por mi parte, vuelvo a tomar intervención en las presentes actuaciones, indicando que es de mi opinión que a fin evitar un dispendio administrativo innecesario y propender a cumplir con la manda del artículo 73 de nuestra Constitución Provincial que refiere a la economía y racionalización del gasto público, en atención a la postura sentada por la mayoría de los integrantes de este Cuerpo Plenario de Miembros en el Acuerdo Plenario N° 1902, en el cual se expresó que "...se puede decir que el plazo de prescripción de un (1) año establecido en el art. 75 de la ley 50, si bien es un plazo demasiado exiguo para cumplir con las atribuciones y competencias de este órgano de control, y poder atribuir responsabilidad patrimonial a las personas físicas o jurídicas sometidas a su control dentro del plazo establecido, es la norma vigente en el ámbito provincial..." (Del voto del señor Vocal de Auditoría en el Expediente del Registro de este Tribunal N° 302/2005 Letra S.L. ), cabría tener por agotada la intervención de este Tribunal de Cuentas en los presentes obrados, dado que no sería posible perseguir el resarcimiento de un posible perjuicio fiscal, en virtud haber transcurrido el plazo de un año establecido en el artículo 75 de la Ley provincial N° 50 para el ejercicio de las potestades que dicha ley atribuye a este Órgano de Contralor. Por las consideraciones vertidas, adhiero a las medidas propuestas por el señor Vocal de Auditoría en su voto de fojas 156/176 Es mi voto.

Abierto el debate, vuelve a tomar intervención el señor Vocal de Auditoría adhiriendo a las medidas propuestas en el voto que lo precede.

Por las consideraciones expuestas, el Cuerpo Plenario de Miembros, en el marco de las facultades previstas por el artículo 27 de la Ley Provincial 50.

**RESUELVE:**

**ARTICULO 1°.-** Aceptar la excusación formulada por el doctor Miguel LONGHITANO del Expediente del registro de la Gobernación de la Provincia, N° 003933 - MO - año 2007 caratulado "SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y EMERGENCIA ESCUELA N° 16 SUSTITUCION DE ILUMINARIA EN GRAL.", en los términos del artículo 41.1 - in fine- del Código Procesal Civil, Comercial, Laboral, Rural y Minero de la Provincia y el artículo 8 inciso f) de la Ley Provincial 141.

**ARTICULO 2°.-** Dar por finalizadas las presentes actuaciones al no formular la Vocalía de Auditoría la acusación señalada en los artículos 48, 49 cc y ss de la Ley N° 50 en virtud de haber transcurrido el plazo de un (1) año para el inicio de la acción tendiente al recupero del presunto perjuicio fiscal; ello, conforme los términos del art. 75 de la Ley N° 50 y por ser el monto del mismo, menor a la suma establecida en el Resolución Plenaria N° 22/09.

**ARTICULO 3°.-** Por Secretaría Privada del Cuerpo Plenario de Miembros, notificar con copia certificada del presente, al Ministro de Obras y Servicios Públicos de la Provincia, con remisión del N° 003933 - MO - año 2007 caratulado "SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y EMERGENCIA ESCUELA N° 16 SUSTITUCION DE ILUMINARIA EN GRAL."

**ARTICULO 4°.-** Por Secretaría Privada del Cuerpo Plenario de Miembros, notificar a las Secretarías Legal y Contable, para su conocimiento.

**ARTICULO 5°.-** Por Secretaría Privada del Cuerpo Plenario de Miembros, desglosar los originales de los Votos, a los efectos de su incorporación al registro de Acuerdo Plenarios conjuntamente con el presente, debiendo ser reemplazados en las presentes actuaciones por copia certificada de los mismos. Ello, acorde lo dispuesto por la Circular N° 06/08.

Por Secretaría Privada del Cuerpo Plenario de Miembros, se registrará, notificará y publicará el presente Acuerdo Plenario en el Boletín Oficial de la Provincia, y se realizará la tramitación administrativa de rigor.

No siendo para más, se da por finalizado el acto en el lugar y fecha indicados *ut supra*. Fdo: VOCAL CONTADOR INTEGRANTE DE LA VOCALIA LEGAL: C.P.N. - Dr. Claudio Alberto RICCIUTI, - VOCAL DE AUDITORIA: C.P.N. Luis Alberto CABALLERO.

**ACUERDO PLENARIO N° 001997.**

CPN/Dr. Claudio A. Ricciuti  
VOCAL CONTADOR INTEGRANTE  
Tribunal de Cuentas de la Provincia

C.P.N. Luis Alberto Caballero  
Vocal de Auditoría  
Tribunal de Cuentas de la Provincia

--- COPIA FIEL DEL ORIGINAL

## RESOLUCIONES INSTITUTO PROVINCIAL AUTARQUICO UNIFICADO DE SEGURIDAD SOCIAL

**RESOL. N° 42** 03-02-10

**ARTICULO 1°.-** RATIFIQUESE la Disposición de Presidencia N° 0126/10.-

**ARTICULO 2°.-** REGISTRESE, comuníquese a quienes corresponda, cumplido ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

**RESOL. N° 43** 03-02-10

**ARTICULO 1°.-** RATIFIQUESE la Disposición de Presidencia N° 0148/10.-

**ARTICULO 2°.-** REGISTRESE, comuníquese a quienes corresponda, cumplido ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

**RESOL. N° 44** 03-02-10

**ARTICULO 1°.-** RATIFIQUESE la Disposición de Presidencia N° 0153/10.-

**ARTICULO 2°.-** REGISTRESE, comuníquese a quienes corresponda, cumplido ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

**RESOL. N° 45** 03-02-10

**ARTICULO 1°.-** RATIFIQUESE la Disposición de Presidencia N° 0160/10.-

**ARTICULO 2°.-** REGISTRESE, comuníquese a quienes corresponda, cumplido ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

**RESOL. N° 46** 03-02-10

**ARTICULO 1°.-** DAR DE BAJA el beneficio de Jubilación Ordinaria concedido mediante Resolución N° 745/2007, de fecha 28-11-07, al Sr. José Valter FLORES en los términos de los Artículos 21° inc. a) y 18°, siguientes y concordantes de la Ley 561, a partir de la fecha de su fallecimiento acaecido el 03-12-09, en un todo de conformidad con las consideraciones precedentemente efectuadas y dictámenes citados.-

**ARTICULO 2°.-** CONCEDER a la Señora Guillermina del Carmen DIAZ (DNI N° 13.013.150), el beneficio de Pensión Derivada (SUC. FLORES JOSE VALTER), a partir del 03-12-09, fecha de fallecimiento del causante, según lo estatuido en los Artículos 28° apartado 1°, inciso a) y concordantes de la Ley 561, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 009/2010 y 024/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y de la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

**ARTICULO 3°.-** PROCEDER a través de las áreas competentes a la liquidación de las sumas devengadas y no percibidas en vida por el causante, deducir de las mismas los importes que por todo concepto este pudiera adeudar al IPAUSS, posteriormente, y de existir un saldo a favor, abonar el mismo a la Señora Guillermina del Carmen DIAZ (DNI N° 13.013.150), en un todo de conformidad con la Resolución IPAUSS. N° 084/2002, modificada y reglamentada por sus pares Números 044/04 y 317/2005.-

**ARTICULO 4°.-** REGISTRESE, Notifíquese a la interesada, en la forma establecida en el artículo 51° y siguientes de la ley 141. Comuníquese a quien corresponda, cumplido y previo pase a las áreas competentes. ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

**RESOL. N° 47** 03-02-10

**ARTICULO 1°.-** DAR DE BAJA el beneficio de Jubilación Ordinaria Resolución IPAUSS 46/07, de fecha 28/02/07 concedido a la Sra. Noemí Hebe ROSBOCH (DNI N° 13.264.134) en los términos del Artículo 21° inciso "a" siguientes y concordantes de la Ley 561, sustituido por la Ley 721, a partir de la fecha de su fallecimiento acaecido el 12-11-09, en un todo de conformidad con las consideraciones precedentemente efectuadas y dictámenes citados.-

**ARTICULO 2°.-** CONCEDER al Señor Jorge Armando PINCOL (DNI N° 12.041.924), en concurrencia con su hijo menor Tomás Guillermo PINCOL (DNI N° 40.000.077), el beneficio de Pensión Derivada (SUC. "ROSBOCH NOEMÍ HEBE") a partir del 12-11-09, fecha de fallecimiento de

la causante, según lo estatuido en el Artículo 28° apartado 1° y concordantes de la Ley 561, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 008/2010 y 025/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y de la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

**ARTICULO 3°.-** La parte alícuota del beneficio que por la presente se concede al menor menor Tomás Guillermo PINCOL (DNI N° 40.000.077), será abonada a su padre el Sr. Jorge Armando PINCOL (DNI N° 12.041.924), haciéndole saber en este acto que al cumplir los dieciocho (18) años de edad, deberá acreditar periódicamente en la forma que este organismo determine, el cumplimiento de los recaudos exigidos por el Artículo 31° de la Ley 561 a fin de continuar teniendo derecho a continuar gozando del beneficio de su titularidad hasta los 24 años de edad.-

**ARTICULO 4°.-** PROCEDER a través de las áreas competentes a la liquidación de las sumas devengadas y no percibidas en vida por la causante, deduciendo de las mismas los importes que por todo concepto esta pudiera adeudar al IPAUSS. Hecha esta operación de existir algún saldo abonar el mismo al Sr. Jorge Armando PINCOL (DNI N° 12.041.924), en un todo de conformidad con la Resolución IPAUSS. N° 084/2002, modificada y reglamentada por sus pares Números 044/04 y 317/2005.-

**ARTICULO 5°.-** REGISTRESE, Notifíquese a los interesados, en la forma establecida en el artículo 51° y siguientes de la ley 141. Comuníquese a quien corresponda, cumplido y previo pase a las áreas competentes. ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

**RESOL. N° 48** 03-02-10



ARTICULO 1°.- CONCEDER al Sr. Mario Andrés PALERMO (DNI N° 11.798.618) el beneficio de JUBILACION ORDINARIA, conforme lo estatuido en los Artículos 21° inciso "a", 18° siguientes y concordantes de la Ley 561, sustituido por las Leyes 721 y 742, y en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 643/2009 y 002/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 2°.- El alta del beneficio quedará condicionado a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario (Artículos 62° y 64° de la Ley 561).-

ARTICULO 3°.- El haber previsional, será determinado por el área competente.-

ARTICULO 4°.- El presente beneficio es incompatible con otros de carácter graciable o no contributivos (Artículo 51° de la Ley 561).-

ARTICULO 5°.- Regístrese, notifiqúese al interesado, remítase al área competente de acuerdo a lo ordenado en el artículo 3° del presente, resérvese en archivo hasta tanto se agreguen la certificación de ampliación y cese de servicios. De corresponder se requerirán las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

#### RESOL. N° 49

03-02-10

ARTICULO 1°.- DAR DE BAJA el beneficio de Jubilación Ordinaria normada por el Artículo 21° de la derogada Ley (t) 244, oportunamente otorgado por entonces IPPS mediante Resolución N° 004/09, de fecha 02-08-2000 a la Sra. Luisa ZACARIAS a partir de la fecha de su fallecimiento, acaecido el día 19-08-09, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 647/2009 y 002/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 2°.- ESTABLECER que de existir importes adeudados por la causante al IPAUSS por coseguos médicos y cualquier otro concepto deberá procederse a su determinación y deducción de las sumas devengadas y no percibidas en vida por esta, en su caso y de no resultar los mismos suficientes al efecto deberán arbitrase los medios necesarios para su cobro.-

ARTICULO 3°.- PROCEDER a través de las áreas competentes a la liquidación de las sumas devengadas y no percibidas en vida por la causante y posteriormente abonar las sumas a su hija la Srta. Eloisa Mercedes ZACARIAS (DNI N° 29.652.376), conforme lo normado mediante Resolución IPAUSS N° 084/02, modificada y reglamentada por sus pares los Nros. 044/04 y 317/2005.-

ARTICULO 4°.- REGISTRESE, notifiqúese a la interesada, cumplido y previo pase, a las áreas competentes, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

#### RESOL. N° 50

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER a la Sra. Maria Rosa SPENZA (DNI N° 13.769.575), el beneficio de JUBILACION ORDINARIA DOCENTE, de conformidad con lo estatuido por los Artículos 35° inciso "c" de la Ley 561 y 21° Inciso "a", Artículo 62° de la Ley 561, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 634/2009 y 007/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social.-

ARTICULO 2°.- El alta del haber jubilatorio quedará condicionado a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario (Artículos 62° y 64° de la Ley 561).-

ARTICULO 3°.- El presente beneficio es incompatible con cualquier prestación graciable o no contributiva del que fuera beneficiaria (Artículo 51° de la Ley 561).-

ARTICULO 4°.- Regístrese, notifiqúese a la interesada, remítase a las áreas competentes a los efectos de continuidad del trámite. Resérvese en Archivo hasta tanto se agreguen los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia, Certificación de ampliación y Cese de servicios, y de corresponder, las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

#### RESOL. N° 51

03-02-10

ARTICULO 1°.-SUSPENDER la liquidación y pago del haber correspondiente al beneficio de Jubilación Ordinaria normado por el Artículo 21° y 18° siguientes y concordantes de la Ley 561, de titularidad de la Sra. Monica Graciela SANDALI NOE, DNI N° 11.615.118), a partir del 13-07-09 fecha de su designación como Subsecretaria de Cultura y Educación, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 635/2009 y 008/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y Comisión de Previsión Social respectivamente.-

ARTICULO 2°.- Regístrese, notifiqúese a la interesada, conforme las pautas establecidas por el artículo 51° y siguientes de la Ley 141, Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

#### RESOL. N° 52

03-02-10

ARTICULO 1°.- RECONOCER los servicios prestados por la Sra. Ruth MARTINEZ (DNI N° 11.194.727) en la Gobernación de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, por el período 01-01-85 al 05-04-89, lo que permite computar un total de servicios de CUATRO (04) AÑOS, TRES (03) MESES y CINCO (05) DÍAS, de servicios con aportes, todo ello de conformidad con lo estatuido por el Artículo 69° de la Ley 561, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 637/2009 y 017/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y de la Comisión de Previsión Social.-

ARTICULO 2°.- REGISTRESE, notifiqúese a la interesada, Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

#### RESOL. N° 53

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER a la Sra. Liliانا Beatriz RODRÍGUEZ (DNI N° 14.043.051), el beneficio de JUBILACION ORDINARIA DOCENTE, de conformidad con lo estatuido por los Artículos 35° inciso "c" de la Ley 561 y 21° Inciso "a", sustituido por Ley 721 y Artículo 62° de la Ley 561, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 641/2009 y 003/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social.-

ARTICULO 2°.- El alta del haber jubilatorio quedará condicionado a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario (Artículos 62° y 64° de la Ley 561).-

ARTICULO 3°.- El presente beneficio es incompatible con cualquier prestación graciable o no contributiva del que fuera beneficiaria (Artículo 51° de la Ley 561).-

ARTICULO 4°.- Regístrese, notifiqúese a la interesada, remítase a las áreas competentes a los efectos de continuidad del trámite. Resérvese en Archivo hasta tanto se agreguen la certificación de ampliación y cese de servicios, y de corresponder, las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

#### RESOL. N° 54

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER a la Sra. Adriana Silvia GUILLEN (DNI N° 12.942.465) el beneficio de JUBILACION ORDINARIA, conforme lo estatuido en los Artículos 21° inciso a), siguientes y concordantes de la Ley 561, modificado por el Artículo 1° de la Ley 721, y en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 633/2009 y 009/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 2°.- El alta del beneficio quedará condicionada a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario (Artículos 62° y 64° de la Ley 561).-

ARTICULO 3°.- El haber previsional, será determinado por el área competente.-

ARTICULO 4°.- El presente beneficio es incompatible con otros de carácter graciable o no contributivos (Artículo 51° de la Ley 561).-

ARTICULO 5°.- Regístrese, notifiqúese a la interesada, remítase al área competente de acuerdo a lo ordenado en el artículo 3° del presente, resérvese en archivo hasta tanto se agreguen la certificación de ampliación y cese de servicios. De corresponder se requerirán las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

#### RESOL. N° 55

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER a la Sra. Andrea Mercedes BARRA (DNI N° 14.921.112) el beneficio de JUBILACION ORDINARIA, conforme lo estatuido en los Artículos 21° inciso "a", 18° siguientes y concordantes de la Ley 561, sustituido por las Leyes 721 y 742, y en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 646/2009 y 001/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 2°.- El alta del beneficio quedará condicionado a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario (Artículos 62° y 64° de la Ley 561).-

ARTICULO 3°.- El haber previsional, será determinado por el área competente.-

ARTICULO 4°.- El presente beneficio es incompatible con otros de carácter graciable o no contributivos (Artículo 51° de la Ley 561).-

ARTICULO 5°.- Regístrese, notifiqúese a la interesada, remítase al área competente de acuerdo a lo ordenado en el artículo 3° del presente, resérvese en archivo hasta tanto se agreguen la certificación de ampliación y cese de servicios. De corresponder se requerirán las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

#### RESOL. N° 56

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER al Sr. César Daniel MACIAS (D.N.I. N° 16.419.405), el beneficio de JUBILACION EXTRAORDINARIA para Bomberos Voluntarios en los términos y con los alcances de los Artículos 2° inciso "a" y 3° de la Ley 414, y en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 625/2009 y 012/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 2°.- El alta del beneficio quedará condicionado a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario (Artículos 62° y 64° de la Ley 561).-

ARTICULO 3°.- El haber previsional, será determinado por el área competente.-

ARTICULO 4°.- El presente beneficio es incompatible con otros de carácter graciable o no contributivos (Artículo 51° de la Ley 561).-

ARTICULO 5°.- Regístrese, notifiqúese a la interesada, remítase al área competente de acuerdo a lo ordenado en el artículo 3° del presente, resérvese en archivo hasta tanto se agreguen la certificación de ampliación y cese de servicios. De corresponder se requerirán las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

#### RESOL. N° 57

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER a la Sra. Angélica Mabel VARGAS (DNI N° 14.878.256), el beneficio de JUBILACION para personal docente, de conformidad con lo estatuido por los Artículos 35° inciso "a", 21° inciso "a) según texto de la Ley Provincial N° 721, 62° de la Ley 561, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 005/2010 y 020/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social.-

ARTICULO 2°.- El alta del haber jubilatorio quedará condicionado a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario (Artículos 62° y 64° de la Ley 561).

ARTICULO 3°.- El presente beneficio es incompatible con cualquier prestación graciable o no contributiva del que fuera beneficiario (Artículo 51° de la Ley 561).

ARTICULO 4°.- Regístrese, notifíquese a la interesada, remítase a las áreas competentes a los efectos de continuidad del trámite. Resérvese en Archivo hasta tanto se agreguen los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia, Certificación de ampliación y Cese de servicios, y de corresponder, las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 58

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER al Sr. Raúl Alberto RAMACCIOTTI (DNI N° 13.538.870) el beneficio de JUBILACION ORDINARIA PARA VETERANOS DE GUERRA DE MALVINAS, conforme lo estatuido en la Ley 711, modificado por la Leyes 740 y 744, a partir del día siguiente al cese de servicios de conformidad con lo establecido en el Artículo 62° de la Ley 561, y en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 659/2009 y 007/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 2°.- El alta del beneficio quedará condicionado a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario.-

ARTICULO 3°.- El haber previsional así como el lapso en que se efectuarán los aportes y contribuciones regulados por los Artículos 4° y 5°, serán determinados por el área competente.-

ARTICULO 4°.- El titular de autos deberá continuar aportando hasta cumplimentar lo exigido por el Artículo 4° de la Ley 711 sustituido por el Artículo 1° de la Ley 740; ello es hasta el 16-12-2014, fecha está última que determinará también el momento hasta el cual deberá realizar el Estado provincial la contribución patronal señalada en el Artículo 5° de la Ley 711.-

ARTICULO 5°.- Regístrese, notifíquese al interesado, y al Estado provincial a los efectos de dar cumplimiento a lo establecido en el Art. 4° del presente; asimismo, remítase al área competente de acuerdo a lo ordenado en el artículo 3° del presente. Resérvese en Archivo hasta tanto se agreguen la certificación de ampliación y cese de servicios. De corresponder se requerirán las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 59

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER a la Sra. Norma Lilia SOLORZA (DNI N° 14.896.450), el beneficio de JUBILACION para personal docente, de conformidad con lo estatuido por los Artículos 35° inciso "a", 21° inciso "a", 62° de la Ley 561, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 005/2010 y 019/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social.-

ARTICULO 2°.- El alta del haber jubilatorio quedará condicionado a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario (Artículos 62° y 64° de la Ley 561).

ARTICULO 3°.- El presente beneficio es incompatible con cualquier prestación graciable o no contributiva del que fuera beneficiario (Artículo 51° de la Ley 561).

ARTICULO 4°.- Regístrese, notifíquese a la interesada, remítase a las áreas competentes a los efectos de continuidad del trámite. Resérvese en Archivo hasta tanto se agreguen los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia, Certificación de ampliación y Cese de servicios, y de corresponder, las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 60

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER a la Sra. Hilda MONTIEL (DNI N° 10.415.461) el beneficio de Jubilación por Edad Avanzada de conformidad con lo establecido en el Artículo 22° Incisos a), b), c) y 43° inciso b) y concordantes de la Ley 561 sustituida por los Artículos 2° y 4° de la Ley 742 a partir del día siguiente al cese de servicios de conformidad con lo establecido en el artículo 62° de la Ley 561, y en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 004/2010 y 018/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 2°.- El alta del haber jubilatorio quedará condicionado a la presentación de la ampliación de la Certificación de Servicios y Remuneraciones y Cesación de Servicios conforme lo indicado en el 4° considerando, y de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario, como a cualquier prestación graciable o no contributiva del que fuera beneficiaria (artículos 22°, 51° y 64° de la Ley 561).

ARTICULO 3°.- El haber previsional será determinado por el área competente según lo estipulado por el artículo 43° apartado "b" de la Ley 561 modificado por su par Ley 742.-

ARTICULO 4°.- REGISTRESE, notifíquese a la interesada conforme a lo establecido por el artículo 51° y siguientes de la Ley 141, remítase al área competente, de acuerdo a lo ordenado en el artículo 3° de la presente. Resérvese en archivo hasta tanto se agreguen los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia, Certificación de ampliación y Cese de servicios y de corresponder las constancias necesarias para la liquidación de asignaciones familiares. Comuníquese a quien corresponda. Cumplido. ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 61

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER a la Sra. Ana Gelsi OKSDATH (DNI N° 14.291.162), el beneficio de JUBILACION para personal docente, de conformidad con lo estatuido por los Artículos 35° inciso "a", 21° inciso "a" según texto de la Ley Provincial N° 721, 62° de la Ley 561, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 013/2010 y 029/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social.-

ARTICULO 2°.- El alta del haber jubilatorio quedará condicionado a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario (Artículos 62° y 64° de la Ley 561).

ARTICULO 3°.- El presente beneficio es incompatible con cualquier prestación graciable o no contributiva del que fuera beneficiario (Artículo 51° de la Ley 561).

ARTICULO 4°.- Regístrese, notifíquese a la interesada, remítase a las áreas competentes a los efectos de continuidad del trámite. Resérvese en Archivo hasta tanto se agreguen los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia, Certificación de ampliación y Cese de servicios, y de corresponder, las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 62

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER al Sr. José Armando PITARI (D.N.I. N° 16.157.022), el beneficio de JUBILACION ORDINARIA, sin límite de edad de conformidad con lo estatuido en el Artículo 38° de la Ley 561, modificado por Ley 582, a partir del día siguiente al cese de servicios, conforme lo establece el Artículo 43° inciso "a" del citado cuerpo legal.-

ARTICULO 2°.- El alta del haber jubilatorio será a partir del día siguiente de la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario.-

ARTICULO 3°.- El haber previsional, será determinado por el área competente.-

ARTICULO 4°.- El presente beneficio es incompatible con otros de carácter graciable o no contributiva (artículos 51° y 64° de la Ley 561).

ARTICULO 5°.- Regístrese, notifíquese al interesado, remítase al área competente de acuerdo a lo ordenado en el artículo 3° del presente. Resérvese en Archivo hasta tanto se agreguen la Certificación de ampliación y cese de servicios. De corresponder se requerirán las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 63

03-02-10

ARTICULO 1°.- RECONOCER los servicios prestados por el Sr. Juan Carlos ARCANO (DNI N° 14.610.272) en la Gobernación de la Provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, y en la Municipalidad de Ushuaia, deducidas interrupciones y simultaneidades, por el periodo 01-06-91 al 20-08-2008, lo que permite computar un total de servicios de DIECISIETE (17) AÑOS, DOS (02) MESES y VEINTE (20) DIAS, de servicios con aportes, todo ello de conformidad con lo estatuido por el Artículo 69° de la Ley 561, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 002/2010 y 021/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y de la Comisión de Previsión Social.-

ARTICULO 2°.- REGISTRESE, notifíquese al interesado, Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 64

03-02-10

ARTICULO 1°.- DAR DE BAJA el beneficio de Jubilación Ordinaria, normada por el Artículo 21° de la Ley 561, sustituida por el inciso a) de la Ley 721, oportunamente otorgado por este Organismo mediante Resolución IPAUS N° 329/2008, de fecha 11-06-08 a la Sra. Delia Ester BALLESTEROS (DNI N° 11.647.483), a partir de la fecha de su fallecimiento, acaecido el día 07-10-09, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 001/2010 y 023/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 2°.- ESTABLECER que de existir importes adeudados por la causante al IPAUS por seguros médicos y cualquier otro concepto deberá procederse a su determinación y deducción de las sumas devengadas y no percibidas en vida por esta, en su caso y de no resultar los mismos suficientes al efecto deberán arbitrase los medios necesarios para su cobro.-

ARTICULO 3°.- PROCEDER a través de las áreas competentes a la liquidación de las sumas devengadas y no percibidas en vida por la causante y posteriormente abonar las sumas a su hija la Sra. Daniela BALLESTEROS (DNI N° 29.161.432), conforme lo normado mediante Resolución IPAUS N° 084/02, modificada y reglamentada por sus pares los Nros. 044/04 y 317/2005.-

ARTICULO 4°.- REGISTRESE, notifíquese a la interesada, cumplido y previo pase a las áreas competentes, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 65

03-02-10

ARTICULO 1°.- DAR DE BAJA el beneficio de Jubilación Ordinaria, normada por el Artículo 35° inc. a) de la Ley 561, oportunamente otorgado por este Organismo mediante Resolución IPAUS N° 590/2006, de fecha 14-12-2006 a la Sra. Nydia Haydee PUIG PICAREL, a partir de la fecha de su fallecimiento, acaecido el día 08-07-09, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 014/2010 y 029/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 2°.- ESTABLECER que de existir importes adeudados por la causante al IPAUS por seguros médicos y cualquier otro concepto deberá procederse a su determinación y deducción de las sumas devengadas y no percibidas en vida por esta, en su caso y de no resultar los mismos suficientes al efecto deberán arbitrase los medios necesarios para su cobro.-

ARTICULO 3°.- PROCEDER a través de las áreas competentes a la liquidación de las sumas devengadas y no percibidas en vida por la causante y posteriormente abonar las sumas a su hija la Sra. María Verónica GRIECO (DNI N° 20.518.801), conforme lo normado mediante Resolución IPAUS N° 084/02, modificada y reglamentada por sus pares los Nros. 044/04 y 317/2005.-

ARTICULO 4°.- REGISTRESE, notifíquese a la interesada, cumplido y previo pase a las áreas competentes, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 66

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER al Sr. Sr. Carlos Ignacio SOSA UNZAGA (DNI N° 12.918.869) el beneficio de JUBILACION ORDINARIA, conforme lo estatuido en los Artículos 21° inciso "b", sustituido por la Ley 721, siguientes y concordantes de la Ley 561.-

ARTICULO 2°.- El alta del beneficio quedará condicionado a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario (Artículos 62° y 64° de la Ley 561).-

ARTICULO 3°.- El haber previsional, será determinado por el área competente.-

ARTICULO 4°.- El presente beneficio es incompatible con otros de carácter graciable o no contributivos (Artículo 51° de la Ley 561).-

ARTICULO 5°.- Regístrese, notifíquese al interesado, remítase al área competente de acuerdo a lo ordenado en el artículo 3° del presente, resérvese en archivo hasta tanto se agreguen la certificación de ampliación y cese de servicios. De corresponder se requerirán las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 67

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER al Sr. Julio Fernando VOYNES (DNI N° 10.743.598), el beneficio de JUBILACION ORDINARIA, conforme lo estatuido en el Artículo 21° inciso "a", 18° siguientes y concordantes de la Ley 561 sustituido por Ley 721, quedando supeditado el acuerdo del beneficio a la legislación vigente en ese momento, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 012/2010 y 027/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social.-

ARTICULO 2°.- El alta del beneficio quedará condicionado a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario (Artículo 62° y 64° de la Ley 561).-

ARTICULO 3°.- El haber previsional, será determinado por el área competente.-

ARTICULO 4°.- El presente beneficio es incompatible con otros de carácter graciable o no contributivos (Artículo 51° de la Ley 561).-

ARTICULO 5°.- Regístrese, notifíquese al interesado, remítase al área competente de acuerdo a lo ordenado en el artículo 3° del presente. Resérvese en Archivo hasta tanto se agreguen la certificación de ampliación y cese de servicios. De corresponder se requerirán las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 68

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER a la Sra. Gladys Elena ARENAS (DNI N° 11.962.005) el beneficio de JUBILACION ORDINARIA, conforme lo estatuido en los Artículos 21° inciso "a", 18° siguientes y concordantes de la Ley 561, sustituido por las Leyes 721 y 742, de conformidad con lo establecido en el Artículo 62° de la citada norma legal, y en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 011/2010 y 028/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 2°.- El alta del beneficio quedará condicionado a la presentación de los instrumentos que acrediten la aceptación de la renuncia a todos los cargos en relación de dependencia que se halle desempeñando, salvo docencia e investigación a nivel universitario (Artículos 62° y 64° de la Ley 561).-

ARTICULO 3°.- El haber previsional, será determinado por el área competente.-

ARTICULO 4°.- El presente beneficio es incompatible con otros de carácter graciable o no contributivos (Artículo 51° de la Ley 561).-

ARTICULO 5°.- Regístrese, notifíquese a la interesada, remítase al área competente de acuerdo a lo ordenado en el artículo 3° del presente, resérvese en archivo hasta tanto se agreguen la certificación de ampliación y cese de servicios. De corresponder se requerirán las constancias necesarias para la liquidación de las asignaciones familiares. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 69

03-02-10

VISTO: El Expediente Letra "U" N° 3981/2009 caratulado: "LLAMADO A LICITACIÓN PÚBLICA N° 04/09, CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE PROVISIÓN DE MEDICAMENTOS", y;

## CONSIDERANDO:

Que por resolución de Directorio N° 787/09, se autorizó el llamado a Licitación Pública N° 04/2009, referente a la contratación de un servicio de provisión permanente de Medicamentos destinados a cubrir requerimientos efectuados por los servicios de Farmacias de Ushuaia y Río Grande.

Que se procedió a realizar la apertura de los sobres correspondientes el día 02 de noviembre de 2009.-

Que la Comisión de Preadjudicación designada Mediante Disposición N° 1817/2009, procedió a realizar la evaluación de las ofertas presentadas y de la documentación correspondiente, confeccionando acta de preadjudicación la cual obra en las presentes actuaciones.-

Que la mencionada Comisión aconseja la contratación de la firma: DROGUERIA ABC SALUD S.A. para el servicio de provisión permanente de medicamentos.-

Que se procedió a la publicación de la preadjudicación en mesa de entrada del Instituto de acuerdo al artículo N° 34 punto N° 58 Anuncios del Decreto Reglamentario N° 1505/2002, no habiéndose recibido impugnaciones.-

Que la Unidad de Auditoría Interna, ha tomado la intervención correspondiente emitiendo Informe N° 3812/2009.-

Que la presente contratación se efectúa en el marco de la Ley (T) de Contabilidad 6, Capítulo II, Título III, Artículo 25°, Decreto Reglamentario 1505/2002, Resolución de Directorio N° 120/05 y 170/2008, Jurisdiccional de Compras y Contrataciones vigente.

Que se somete a discusión los términos de la presente, procediéndose a la votación correspondiente que arroja el siguiente resultado:

Afirmativa: MARTINEZ, JUÁREZ, LARIO, PERALTA, MANSILLA y VARGAS.

Negativa: SINCHICAY.

Por lo expuesto, según lo prescripto en el Artículo 9° de la Ley 641, el Directorio de este Instituto resuelve, por simple mayoría de los presentes, proceder en consecuencia.

Que el Directorio se encuentra facultado para el dictado de la presente, en virtud de las atribuciones que le confiere el Artículo 11° de la Ley Provincial N° 641.-

Por ello:

EL DIRECTORIO  
DEL INSTITUTO PROVINCIAL AUTÁRQUICO  
UNIFICADO DE SEGURIDAD SOCIAL  
RESUELVE:

ARTICULO 1°.- ADJUDICAR, previa intervención del T.C.P, la contratación de un servicio para la provisión permanente de medicamentos, destinados a cubrir requerimientos de las farmacias del IPAUSS, por un importe total de PESOS UN MILLÓN (\$1.000.000,00) a la Firma DROGUERIA ABC SALUD S.A.-

ARTICULO 2°.- REGISTRAR, comunicar, notificar a quienes corresponda, cumplido ARCHIVAR.-

SINCHICAY - VARGAS - JUAREZ - LARIO - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 70

03-02-10

ARTÍCULO 1°.- APROBAR una nueva refinanciación sobre la deuda restante por pago de Coseguros médicos asistenciales y AUTORIZAR al Señor Roberto Adrián ROCCA, afiliado titular clave N° 007-000080001, a abonar la suma de PESOS CIENTO SETENTA Y SIETE CON 50/100 (\$ 177,50) a saldarlas en CIENTO VEINTE (120) CUOTAS iguales y consecutivas; ello en virtud de los motivos expuestos en el presente instrumento legal.

ARTICULO 2°.- ORDENAR al Departamento Comercial a realizar la verificación cada veinticuatro (24) meses, contados a partir de la fecha, de la situación socioeconómica del afiliado, como así también la continuidad laboral, debiendo comunicar cualquier novedad al área que corresponda.

ARTICULO 3°.- REGISTRAR y NOTIFICAR al afiliado de lo dispuesto, comunicar a quienes corresponda. Cumplido, ARCHIVAR.-

SINCHICAY - VARGAS - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA - LARIO

## RESOL. N° 71

03-02-10

ARTICULO 1°.- DAR DE BAJA el beneficio de Jubilación Ordinaria concedido mediante Resolución del Ex - IPPS N° 521/96, de fecha 18-09-96, al Señor Conrado Nicolás MARTINEZ (DNI N° 07.720.028) en los términos del Artículo 38° siguientes y concordantes de la derogada Ley (t) 244, a partir de la fecha de su fallecimiento acaecido el 29-11-09, en un todo de conformidad con las consideraciones precedentemente efectuadas y dictámenes citados.-

ARTICULO 2°.- CONCEDER a la Señora Eva Noemí RONCO (DNI N° 05.809.455), el beneficio de Pensión Derivada (SUC. MARTINEZ CONRADO NICOLÁS) a partir del 29-11-09 fecha de fallecimiento del causante, según lo estatuido en los Artículos 28° apartado 1° y concordantes de la Ley 561, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 024/2010 y 033/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos y de la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 3°.- PROCEDER a través de las áreas competentes a la liquidación de las sumas devengadas y no percibidas en vida por el causante, deduciendo de las mismas los importes que por todo concepto este puede adeudar al IPAUSS. Hecha esta operación de existir algún saldo abonar el mismo a la Señora Eva Noemí RONCO (DNI N° 05.809.455), en un todo de conformidad con la Resolución IPAUSS. N° 084/2002, modificada y reglamentada por sus pares Números 044/04 y 317/2005.-

ARTICULO 4°.- REGISTRESE, Notifíquese a la interesada, en la forma establecida en el artículo 51° y siguientes de la ley 141. Comuníquese a quien corresponda, cumplido y previo pase a las áreas competentes. ARCHIVESE.-

LARIO - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 72

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER a la Sra. Graciela Beatriz FERREYRA (DNI N° 12.634.924), el beneficio de PENSION DIRECTA, (SUC. Juan José URETA), conforme lo estatuido en los Artículos 28° Apartado 1° punto a), 43° Inc. "d" siguientes y concordantes de la Ley 561, sustituida por los Artículos 3° y 4° de la Ley 742, a partir del 18-06-09, fecha de fallecimiento de la causante, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 18/2010 y 32/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos Previsional y de la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 2°.- El haber previsional será determinado por el área competente, en los términos, proporciones y alcances fijados por el artículo 32° de la Ley 561.-

ARTICULO 3° Regístrese, notifíquese a los interesados, conforme las pautas establecidas por el artículo 51° y siguientes de la Ley 141. Cumplido, ARCHIVESE.-

MARTINEZ - MANSILLA - JUAREZ - PERALTA - LARIO

## RESOL. N° 73

03-02-10

ARTICULO 1°.- CONCEDER a la Señora María Josefina LOFIEGO (DNI N° 12.075.622) y al menor concurrente Marcos Esteban CUELLO LOFIEGO (DNI N° 34.375.138), el beneficio de PENSION DIRECTA, (SUC. Carlos Esteban CUELLO), conforme lo estatuido en los Artículos 28° Apartado 1° punto a), 43° Inc. "d" siguientes y concordantes de la Ley 561, sustituida por los Artículos 3° y 4° de la Ley 742, a partir del 11-09-08, fecha de fallecimiento de la causante, en un todo de acuerdo con los Dictámenes Nros. 016/2010 y 030/2010 de la Coordinación de Asuntos Jurídicos Previsional y de la Comisión de Previsión Social, respectivamente.-

ARTICULO 2°.- El haber previsional será determinado por el área competente, en los términos, proporciones y alcances fijados por el artículo 32° de la Ley 561.-

ARTICULO 3° Regístrese, notifíquese a los interesados, conforme las pautas establecidas por el artículo 51° y siguientes de la Ley 141. Cumplido, ARCHIVESE.-

SINCHICAY - LARIO - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

## RESOL. N° 74

04-02-10

VISTO: La Resolución de Directorio N° 603/07; y

**CONSIDERANDO:**

Que mediante la misma se aprueba la separación de fondos asistenciales y Previsionales los cuales deberán ser administrados en cuentas corrientes bancarias diferentes, estableciendo asimismo que se administren los gastos generales de funcionamiento en una tercera cuenta a la cual deberá contribuir cada sistema en proporción a los gastos que genere.

Que en su artículo 3º, establece que para los gastos generales, comunes a ambos sistemas, se deberá adoptar las técnicas contables pertinentes que permitan su prorrateo en proporciones acordes a cada sistema.

Que en forma posterior por Disposición de Presidencia N° 547/07 se aprueban las bases técnicas para el prorrateo de los gastos generales, bajo los lineamientos del Acta de Directorio N° 164/07 Art. 5 por medio de la cual se indicó que la base a utilizar para prorratear los gastos indirectos sea en partes iguales para ambos sistemas.

Que mediante Nota N° 09 La Dirección de Contabilidad eleva un nuevo proyecto destinado a actualizar las bases técnicas necesarias para el prorrateo de los gastos comunes, con un grado de razonabilidad mas cercano a la realidad de cada sistema.

Que la Contaduría General ha tomado la intervención correspondiente emitiendo una opinión favorable.

Que la Comisión de Presupuesto Economía y Administración ha tomado la debida intervención emitiendo el Dictamen N° 004/2010.

Que se somete a discusión los términos del presente instrumento, procediéndose a la votación correspondiente la que arroja el siguiente resultado:

AFIRMATIVA: MARTINEZ, LARIO, PERALTA y MANSILLA.

NEGATIVA: JUÁREZ.

ABSTENCIÓN: SINCHICAY.

Por lo expuesto, según lo prescripto en el Artículo 9º de la Ley 641, el Directorio de este Instituto resuelve, por simple mayoría de los presentes, proceder en consecuencia.

Que este Directorio encuentra facultado para el dictado de la presente en virtud de las atribuciones que le confiere el Art.11º de la Ley Provincial N° 641.-

Por ello

EL DIRECTORIO DEL  
INSTITUTO PROVINCIAL AUTÁRQUICO UNIFICADO  
DE LA SEGURIDAD SOCIAL  
RESUELVE

ARTÍCULO 1º.- DEJAR sin efectos la Disposición de Presidencia N° 575/07. Ratificada por Resolución de Directorio N° 250/07.-

ARTÍCULO 2º.- APROBAR las bases técnicas para el prorrateo de gastos generales de funcionamiento de este Instituto que corresponden ser distribuidos entre los sistemas Asistencial y Previsional en los términos de la Resolución N° 603/06 y que se detallan en los Anexo I, II, III, IV y V.-

ARTÍCULO 3º.- REGÍSTRESE, comuníquese a quienes corresponda. Cumplido ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - LARIO - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

**RESOL. N° 75**

04-02-10

ARTÍCULO 1º.- SUSTITUIR el punto SEXTO del ANEXO I de la Resolución de Directorio N° 362/2009 el que quedará redactado de la siguiente manera; "SEXTO: Para el cálculo de la remuneración, las horas realizadas de Lunes a Viernes entre las 8:00 horas y hasta las 22:00 horas se considerarán hora común, es decir sin bonificación; Sábados y días no laborables entre las 8:00 y las 13:00 horas se consideran al 50% y las realizadas de lunes a viernes después de las 22:00 horas y hasta las 8:00 se consideran al 100%".

ARTÍCULO 2º.- SUSTITUIR el punto NOVENO del ANEXO I de la Resolución de Directorio N° 362/2009 el que quedará redactado de la siguiente manera; "NOVENO: No procederá el pago por servicios extraordinarios en los casos de fracciones inferiores a una (1) hora, las que en cambio podrán acumularse mensualmente para completar el lapso".

ARTÍCULO 3º.- SUSTITUIR el ANEXO III de la Resolución de Directorio N° 362/2009 por el ANEXO I de la presente.-

ARTÍCULO 4º.- RATIFICAR la Disposición de Presidencia N° 2067/09.-

ARTÍCULO 5º.- DEROGAR toda otra norma de igual o de menor jerarquía referida a la aplicación de horas extras.-

ARTÍCULO 6º.- Regístrese, comuníquese a quien corresponda, cumplido ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - LARIO - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ -

**RESOL. N° 76**

24-02-10

ARTÍCULO 1º.- RATIFIQUESE la Disposición de Presidencia N° 225/2010.-

ARTÍCULO 2º.- REGÍSTRESE, comuníquese a quienes corresponda, cumplido ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ

**RESOL. N° 77**

24-02-10

ARTÍCULO 1º.- RATIFIQUESE la Resolución de Comisión de Servicios Sociales N° 0075/2010.-

ARTÍCULO 2º.- REGÍSTRESE, comuníquese a quienes corresponda, cumplido ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ

**RESOL. N° 78**

24-02-10

ARTÍCULO 1º.- INCLUIR al Anexo I de la Resolución de la Comisión de Servicios Sociales N° 497/09, ratificada por Resolución de Directorio N° 789/09, las prestaciones, aranceles y normativas para profesionales de la especialidad Otorrinolaringología, a fin de suscribir los convenios marcos de adhesión, en los términos del Anexo I, el cual forma parte integrante de la presente.-

ARTÍCULO 2º.- REGÍSTRESE, comuníquese a quienes corresponda, cumplido ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ

**RESOL. N° 79**

24-02-10

ARTÍCULO 1º.- RATIFIQUESE la Resolución de Comisión de Servicios Sociales N° 0079/2010.-

ARTÍCULO 2º.- REGÍSTRESE, comuníquese a quienes corresponda, cumplido ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

**RESOL. N° 80**

24-02-10

ARTÍCULO 1º.- SUSTITUIR el Artículo 2º de la Resolución de Directorio N° 358/2008, el que quedará redactado de la siguiente manera: "ARTÍCULO 2º.- DELEGAR en la Presidencia la aprobación en particular de cada rendición e instruir a la Contaduría General para que proceda a emitir Ordenes de Pago correspondientes a las rendiciones de gastos presentadas por los distintos responsables que se encuentren en trámite".-

ARTÍCULO 2º.- REGÍSTRESE, comuníquese a quienes corresponda. Cumplido ARCHÍVESE.-

SINCHICAY - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

**RESOL. N° 81**

24-02-10

ARTÍCULO 1º.- SUSTITUIR el Artículo 1º de la Resolución IPAUS 915/09, el que quedará redactado del siguiente modo: "ESTABLECER la conformación de la Comisión de Presupuesto, Economía y Administración IPAUS con todos los integrantes del Directorio".-

ARTÍCULO 2º.- SUSTITUIR el Artículo 1º Título III del Anexo I de la Resolución IPAUS 915/09 correspondiente al Reglamento de la Comisión de Presupuesto, Economía y Administración IPAUS, el que quedará redactado del siguiente modo: "Estará integrada la Comisión de Presupuesto, Economía y Administración por todos los integrantes del Directorio IPAUS".-

ARTÍCULO 3º.- REGÍSTRESE, NOTIFIQUESE a quien corresponda. Cumplido ARCHÍVESE.

SINCHICAY - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

**RESOL. N° 82**

24-02-10

VISTO: La Resolución de Directorio N° 976/2009; y,

**CONSIDERANDO:**

Que a través de la citada manda legal se reemplaza a partir del 1º de Diciembre de 2009 la normativa sobre cobertura en medicamentos a cargo del Instituto Provincial Autárquico de Seguridad Social.

Que en su Artículo 4º, se ordena a la Dirección General de Prestaciones Médicas, proceda a elaborar los proyectos correspondiente a cobertura de medicamentos en Planes Especiales

Que en función de ello, el citado estamento por Nota N° 84/10, procede a elevar propuesta de unificación de Planes de Salud incorporados en el Marco Prestacional vigente.

Que asimismo informa que con el fin de realizar una evaluación más extensa conjuntamente con las áreas técnicas, quedará pendiente el Programa para Afiliados con Capacidades Diferentes (PROACADI).

Que asimismo es menester la incorporación con cobertura según precio de referencia de las monodrogas que son de uso psiquiátrico y neurológico, como así también material radioactivo para diagnóstico y combinaciones a dosis fijas incluidas en la Resolución del Ministerio de Salud de Nación N° 310/04.

Que oportunamente desde la Administración de Servicios Sociales, se han dictado las Disposiciones N°s 0078/2010 y 0121/2010, mediante las cuales se aprueban los montos fijos de descuentos para las marcas comerciales de los medicamentos incluidos en el Plan Diabetes, en medicamentos psiquiátricos, neurológicos, inmunomoduladores, agentes antitrombóticos y anticonceptivos por vía oral.

Que ha tomado la debida intervención la Comisión de Servicios Sociales mediante dictámenes N°s 54 y 58/2010.

Que deviene pertinente unificar las distintas normativas dictadas en materia de medicamentos.

Que se somete a discusión el presente, procediéndose a la votación correspondiente que arroja el siguiente resultado:

AFIRMATIVA: MARTINEZ, JUÁREZ, PERALTA y MANSILLA.  
NEGATIVA: SINCHICAY.

Por lo expuesto, según lo prescripto en el Artículo 9º de la Ley 641, el Directorio de este Instituto resuelve, por simple mayoría de los presentes, proceder en consecuencia.

Que el Directorio se encuentra facultado para dictar la presente en virtud de las atribuciones que le confiere el Artículo 11º de la Ley Provincial N° 641.

Por ello:

1182

EL DIRECTORIO  
DEL INSTITUTO PROVINCIAL AUTÁRQUICO  
UNIFICADO DE SEGURIDAD SOCIAL  
RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- APROBAR las Normas Operativas y Coberturas de medicamentos Ambulatorios y Planes Especiales a cargo del Instituto Provincial Autárquico Unificado de Seguridad Social en el marco de la Resolución de Directorio N° 976/2009, las cuales corren agregadas como Anexo I de la presente; ello en virtud de los motivos expuestos en el presente instrumento legal.

ARTÍCULO 2º.- APROBAR, los montos fijos de descuento y marcas comerciales, de las monodrogas de uso Psiquiátrico, Neurológico, Diabetes, Immunomoduladores, Agentes Antitrombóticos, Anticonceptivos Orales, Material Radioactivo para diagnóstico y combinaciones a dosis fijas que se detallan en el Anexo II, de la presente, en el marco de la nueva normativa de medicamentos Resolución Directorio N° 976/2009

ARTÍCULO 3º.- ESTABLECER que la Unidad Funcional de Farmacias y Ópticas será la responsable de calcular y actualizar el monto fijo de descuento aprobados en el Anexo II, en forma trimestral.

ARTÍCULO 4º.- ASIGNAR a los servicios propios de farmacias la carga y mantenimiento de los datos en el sistema informático propio, de acuerdo a las actualizaciones previstas por la Unidad Funcional de Farmacias y Ópticas.

ARTÍCULO 5º.- DEROGAR a partir de la firma de la presente las Disposiciones de la Administración de Servicios Sociales N°s 0078 y 0121/2010.

ARTÍCULO 6º.- REGÍSTRESE, comuníquese a quienes corresponda. Cumplido, ARCHÍVESE.

SINCHICAY - MANSILLA - JUAREZ - MARTINEZ - PERALTA

**LICITACIONES**

**Gobierno de la Provincia de  
Tierra del Fuego, Antártida e  
Islas del Atlántico Sur**

**Instituto Provincial de  
Vivienda**

**LICITACION PUBLICA IPV  
OBRAS N° 07/11**

**OBRA:  
«76 VIVIENDAS - URP -  
USHUAIA»**

**PRESUPUESTO OFICIAL  
\$ 23.614.572,01**

**Garantía de Oferta:  
\$ 236.145,72**

**Plazo de Ejecución:  
300 días corridos**

**Sistema de contratación:  
Ajuste Alzado**

**FECHA DE APERTURA:  
22/06/11, a las 11.00 hs.**

**RECEPCION DE LAS  
OFERTAS:  
Hasta las 10:45 hs.  
del día 22/06/11**

**LUGAR DE RECEPCION:  
Instituto Provincial de  
Vivienda - Ushuaia  
Francisco González N° 651 -  
Ushuaia -**

**APERTURA DE OFERTAS:**

Instituto Provincial de Vivienda

Francisco González N° 651 -  
Ushuaia

**PRECIO DEL PLIEGO:  
\$ 6.000,00.**

**VENTA DE PLIEGOS:  
Tesorería IPV: Francisco  
González N° 651 - Ushuaia  
Tesorería IPV: Av. San Martín  
N° 180 - Río Grande**

**CONSULTA DE PLIEGOS:  
Oficina Área Técnica IPV - F.  
González N° 651 - Ushuaia  
Oficina Área Técnica IPV -  
Kayén N° 682 - Río Grande -  
Delegación IPV Casa Tierra del  
Fuego: Sarmiento 745 - 4° Piso -  
C.A.B.A.**

B.O. 2864/2869

«El Superior Tribunal de Justicia de la Pcia. de Tierra del Fuego llama a Licitación Pública N° 01/11 para la locación de un inmueble dentro del radio céntrico de la ciudad de Ushuaia, destinados a las dependencias de los Ministerios Público y de la Defensa ante el Superior Tribunal de Justicia. **Día de apertura:** 29 de junio de 2011, a las 10.00 hs., **Retiro de pliego**, en el Área de Contrataciones del Superior Tribunal de Justicia, sita en San Martín 15 de la ciudad de Ushuaia, de 08.00 a 14.00 hs.».

B.O. 2865/2869

**CONVOCATORIAS**

**AUDIVIC S.A.**

Se convoca a los Sres. Accionistas a **Asamblea General Ordinaria** para el día 23 de junio de 2011, a las 14.00 hs y 15.00 hs en primera y segunda convocatoria en el domicilio de Saavedra Lamas 1480, Río Grande, Pcia de Tierra del Fuego para tratar el siguiente orden del día:

1. Designación de dos accionistas para firmar el acta de asamblea;
2. Tratamiento de la renuncia y gestión del Director Sr. DO Min Choi y Designación de un nuevo integrante del Directorio.

Orlando Miguel Argul - Presidente

B.O. 2867/2871

**ASOCIACION SINDROME  
DE DOWN USHUAIA**

Se convoca a los Sres. Socios a la **Asamblea Anual Ordinaria** para el día 13 de Junio de 2011, a las 18:30 hs, en el domicilio de Alem N° 1954, Ushuaia, Pcia. de Tierra del Fuego, para tratar el siguiente orden del día:

1. Aprobación del Balance y Memoria de los períodos 2008-2009 y 2009-2010;
2. Renovación de la comisión directiva;
3. Ingreso de nuevos socios;
4. Tratamiento del costo de cuota social.

Alejandro Aguirre - Secretario - ASDU.-

**EDICTOS**

**El Juzgado Provincial de Primera Instancia en lo Civil y Comercial N° 2, Distrito Norte** a cargo del Dr. ANIBAL LOPEZ TILLI, Secretaría Unica a cargo del Dr. PABLO HERNAN BOZZI, comunica por el término de dos (2) días, en los autos caratulados «**COMERCIAL RIO GRANDE S.A. S/QUIEBRA**» Expediente N° 6802, que la Perito Enajenadora Aurelia Liliana MEDINA, substará el día 10 de Junio de 2011 a las 12 horas, en el domicilio sito en calle San Martín N° 381 de esta ciudad de Río Grande, siendo los días 06-07 y 08 de Junio en el horario de 14 a 17 horas la exhibición del siguiente bien: Un (1) Inmueble, Nomenclatura Catastral Sec-

ción A - Macizo 126 - Parcela 1 - Matrícula I-A-776, sito en calle San Martín N° 381 esquina Fagnano de la ciudad de Río Grande, con todo lo adherido y plantado al suelo. Superficie Terreno: 1.250 m2. Superficie Cubierta: 1.250 m2 aprox. El inmueble está dividido de la siguiente manera: Local Comercial (en esquina San Martín y Fagnano): Salón de Ventas con Oficinas, depósito de caldera para calefacción y baño, con entepiso. Desocupado. Local preparado especialmente para Taller Mecánico (sobre Fagnano): con Oficinas, baños, quíncho con parrilla, ocupado por el Sr. Luis Matuverria en carácter de cuidador. Todo en buen estado de uso y conservación. Base PESOS UN MILLON NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CIENTO SESENTA Y SEIS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS (\$ 1.979.166,66.-) - AL CONTADO Y AL MEJOR POSTOR - En PESOS y en EFECTIVO. SEÑA 10% COMISION 3% - SELLADO DE LEY 1%.

El bien inmueble adeuda a Rentas Municipal la suma de \$ 107.695,68 al 09/05/11. A Camuzzi Gas del Sur la suma de \$ 11,89 al 06/04/2011. A Cooperativa Eléctrica la suma de \$ 575,04 al 08/04/2011. Dichas deudas son a cargo del comprador como así también los gastos de Inscripción.

El comprador deberá constituir domicilio en el radio del Juzgado. El 90% de Saldo deberá ser depositado a los cinco (5) días de aprobada la Subasta Judicialmente, mediante depósito judicial en el Banco de la Provincia de Tierra del Fuego, Sucursal Río Grande a cuenta de autos y a la orden de este Juzgado.

Río Grande, 17 de Mayo de 2011. Para ser publicado por el término de dos (2) días en el Boletín Oficial de la Provincia de Tierra del Fuego y un diario de mayor circulación de las ciudades de Río Grande y Ushuaia.

Pablo Hernán Bozzi - Secretario

B.O. 2868/2869

**El Juzgado Provincial de Primera Instancia en lo Civil y Comercial N° 2, Distrito Judicial Norte**, sito en Ruta N° 3, Ex - Campamento Y.P.F. de la Provincia de

Tierra del Fuego, a cargo del Dr. Aníbal López Tilli, Juez, Secretaría a cargo del Dr. Pablo Bozzi, cita a todos los que se consideran con derecho sobre los bienes dejados por el causante Sra. María Inocencia Largo DNI N° 13.806.759 para que dentro de los treinta a contar desde la última publicación lo acrediten (Cod. Cit. 673.1, 3) en los autos caratulados: «**LARGO MARIA INOCENCIA S/SUCESION AB - INTESTATO**», Expte. N° 14489.

Se ordena publicar el presente por el término de 3 (tres) días.

Río Grande, 03 de Mayo de 2011.-  
Pablo Hernán BOZZI - Secretario.-

B.O. 2868/2870

**El Juzgado Provincial de Primera Instancia de Competencia Ampliada, del Distrito Judicial Norte** de la Provincia de Tierra del Fuego, A. e I.A.S., con sede en la Ruta Nacional n° 3, de la ciudad de Río Grande, a cargo del Señor Juez Doctor Aníbal López Tilli, Secretaría a cargo del Doctor Pablo Hernán Bozzi, en autos caratulados «**EMARDO RUDECINDO GONZALEZ GONZALEZ S/ SUCESION AB INTESTATO**»

- Expediente N° 14.527 cita a todos los que se consideren con derecho a los bienes dejados por el causante, para que dentro de los TREINTA (30) días, a contar desde la última publicación del presente, lo acrediten (CPCC: 673.1, 3). Río Grande 28 de Marzo de 2011.

Publíquese edictos por tres días en el Boletín Oficial.

Firmado Dr. Doctor Aníbal López Tilli - Juez.

Río Grande, 11 de Mayo de 2011.  
Pablo Hernán BOZZI - Secretario.-

B.O. 2868/2870

**El Juzgado Civil y Comercial N° 2 del Distrito Judicial Norte**, sito en Ruta Nacional N° 3 -Ex Campamento YPF-, de la Ciudad de Río Grande, Provincia de Tierra del Fuego, a cargo del Dr. Aníbal R. López Tilli, Juez. Secretaría a cargo del Dr. Pablo Hernán Bozzi, comunica por cinco días que en los autos caratulados: «**YAMANA DEL SUR S.A. S/CONCURSO**

**PREVENTIVO**», Expte. N° 14586, se ha declarado con fecha 04/05/2011 la apertura del concurso preventivo de YAMANA DEL SUR SA (CUIT 30-57239859-1), con domicilio en Einstein 1070, Ciudad de Río Grande, Provincia de Tierra del Fuego, que fuera presentado el 12/04/2011, habiéndose fijado plazo hasta el día 26/07/2011 como fecha límite para que los acreedores presenten los pedidos de verificación de sus créditos, en la forma dispuesta por el art. 32 de la ley 24.522, ante la sindicatura Cdra. Claudia Norma Clas, con domicilio en O'Higgins 156, de Río Grande, Tierra del Fuego, quien presentará los informes previstos por los arts. 35 y 39 de la ley 24.522 los días 07/09/2011 y 24/10/2011, respectivamente. La Audiencia Informativa, tendrá lugar el día 14/02/2012 a las 10,00 hs. y se realizará en la Sala de Audiencias del Tribunal, venciendo el periodo de exclusividad el 21/02/2012.

El presente deberá publicarse por cinco días en el «Boletín Oficial» y en el diario «El Sureño»

Río Grande, 20 de mayo de 2011.  
Pablo Hernán BOZZI - Secretario.-

B.O. 2868/2872

**El Juzgado Provincial de Primera Instancia de Competencia Ampliada, Distrito Judicial Norte** de la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, sito en Ruta Nacional N° 3 (Ex - campamento Y.P.F.), a cargo del Dr. Aníbal R. López Tilli, Secretaría a cargo del Dr. Pablo H. Bozzi, en los autos caratulados: «**GODOY, JORGE ADRIAN S/SUCESION AB INTESTATO**», Expte. N° 13.840/2010, cita y emplaza a todos quienes se consideren con derecho sobre los bienes dejados por el causante, para que en el término de TREINTA (30) días comparezcan a estar a derecho. La resolución que ordena la medida reza: «Río Grande, 09 de Diciembre de 2010... Publíquense edictos por tres (3) días en el Boletín Oficial y en un diario de mayor circulación (CPCCLRM.: 160), citando a todos los que se considerasen con derechos a los bienes dejados por el mismo, para que dentro de treinta (30) días a contar desde la última publicación lo acrediten

(Cód. cit. 673.1,3).- Fdo.: Aníbal López Tilli - Juez».

Río Grande, 24 de febrero de 2011.-  
Pablo Hernán BOZZI - Secretario.-

B.O. 2869/2871

**LA INSPECCION GENERAL DE JUSTICIA** notifica en los términos del Art. 52° de la Ley Provincial 141 por ser responsable ante este Organismo de la entidad denominada «**FEDERACION ECONOMICA DE TIERRA DEL FUEGO E ISLAS DEL ATLANTICO SUR**» - **MATRÍCULA 655**, lo dispuesto por el art. 2° de la Disposición IGJ N° 273/08, que en su parte pertinente expresa: «**ORDENAR** el inicio de las actuaciones sumariales por ser responsables ante este Organo de Contralor de la entidad «**FEDE-RACION ECONOMICA DE TIERRA DEL FUEGO ANTARTIDA E ISLAS DEL ATLANTICO SUR**», a la Sra. LIMIDO, BLANCA NIEVES - D.N.I. N° 4.893.199 en su carácter de vicepresidente primero, al Sr. LUTYK, JORGE - D.N.I. N° 4.751.982 en su carácter de Tesorero y al Sr. LOASES, JULIO RENE - D.N.I. N° 4.467.391 en su carácter de titular del órgano de fiscalización de la entidad, a fin de investigar y determinar el grado de responsabilidad que les corresponde por los incumplimientos en los cuales ha incurrido la entidad que representan legalmente.» Téngase por notificado.

Ushuaia, 30 de Mayo de 2011.-  
Dra. Gabriela F. Vaccarezza -  
Subinspectora General - I.G.J.-

**El Martillero Víctor Hugo ESPECHE**, Mat. 005 F° 03/08 T° 1, comunica por 1 día que **por cuenta y orden de HSBC Bank Argentina S.A.** (Art. 39 Ley 12.962) y conf. Art. 585 Cód. Com. Substará por ejecución de prendas, el día once de junio del año dos mil once, (11/06/2011), a las 11:00 Hs., en la calle Las Gaviotas N° 1338 - B° Andino de la ciudad de Ushuaia, en caso de condiciones meteorológicas adversas, el LUGAR DE REMATE, se traslada al Subsuelo del Hotel Cap Polonio, sito en San Martín N° 746, iniciando el acto de subasta a partir a las 11:30 hs. La decisión de cambio será tomada

en el lugar y hora establecidos en primer término, el automotor que a continuación se detalla, en el estado en que se encuentra y siendo su exhibición el día diez de junio de dos mil once (10/06/2011), en el horario de 11:00 a 13:00 Hs., en el mencionado domicilio:

1- Deudor: JEREZ, JULIO FERNANDO, Marca: VOLKSWAGEN, Modelo: GOL COUNTRY 1,6/2005, Dominio: FHS-751, Patentes: \$ 475,85, Multas: \$ 60,00, Base: \$ 20.970,00

SEÑA 30%- COMISION 10%- TODO EN DINERO EFECTIVO (pesos). Saldo 70% en 48 horas hábiles en Pje. Tomas Beban N° 1004, Ushuaia, de Lunes a Viernes de 16:00-18:00 Hs., bajo apercibimiento de rescindir la operación con pérdidas de las sumas entregadas a favor de la vendedora. Deudas de patentes, impuestos, infracciones, trámites y gastos de transferencias a cargo del comprador. Subasta sujeta aprobación de la vendedora. El comprador constituirá domicilio en la ciudad de Ushuaia.

Víctor Hugo Espeche Martillero Público -

Por disposición de la Inspección General de Justicia se hace saber por un día lo siguiente:

**DENOMINACION: CONSULTORA DEL SUR S.R.L.**

Que mediante instrumento privado de fecha 24/01/2011, se decide:

**CESION DE CUOTAS:** El socio CEDENTE Sr. SANCHEZ MARIANO RAFAEL, D.N.I. N° 20.404.105, nacido el 22 de setiembre de 1968, argentino, de profesión Licenciado en Seguridad e Higiene Industrial, de estado civil casado en primeras nupcias con Rosario Noelia Daniela Reinhardt, domiciliado en la calle Isla Trinidad n° 1490 de la ciudad de Ushuaia, VENDE Y TRANSFIERE al socio CESIONARIO, CRISTINA ALEJANDRA VADORI, D.N.I. N° 18.537.517, nacida el 21 de noviembre de 1967, argentina, de profesión empresaria, de estado civil casada en primeras nupcias con Jorge Marcelo Lallana, domiciliada en la calle Francisco Torres



N° 1775 de la ciudad de Ushuaia, la cantidad setecientos cincuenta (750) cuotas sociales de pesos diez (\$ 10.-) cada una que posee en propiedad, totalizando la suma de pesos siete mil quinientos (\$ 7.500). En este mismo acto la Sra. Rosario Noelia Daniela Reinhardt con D.N.I. N° 23.349.165, otorga su consentimiento conyugal.

Debido a la presente cesión de cuotas, la cláusula cuarta del contrato original quedará redactada de la siguiente manera: «Cuarta: El capital social se fija en la suma de pesos quince mil (\$ 15.000.-) que se divide en un mil quinientas (1.500) cuotas iguales de pesos diez (\$ 10.-) cada una. Las cuotas son suscriptas en las siguientes proporciones: El Sr. LALLANA, JORGE MARCELO, suscribe la cantidad de setecientos cincuenta

(750.-) cuotas, por la suma total de pesos siete mil quinientos (\$ 7.500.-) y la Sra. CRISTINA ALEJANDRA VADORI, suscribe la cantidad de setecientos cincuenta (750.-) cuotas, por la suma total de pesos siete mil quinientos (\$ 7.500.-). Se conviene que el capital se podrá incrementar cuando el giro comercial así lo requiera, mediante cuotas suplementarias. La Asamblea de socios con el voto favorable de más de la mitad del capital aprobará las condiciones de monto y plazos para su integración, guardando la misma proporción de cuotas que cada socio sea titular al momento de la decisión.»

Ushuaia, 23 de Mayo de 2011.-  
Dra. Verónica Attiz - Directora de Registros - IGJ

## ANEXOS

### DECRETO 1307/11 - ANEXO I

#### ESTRUCTURA POLÍTICA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA

MINISTRO DE ECONOMÍA: Tendrá a su cargo

Coordinador  
Personal de Gabinete Categoría A  
Personal de Gabinete Categoría B

#### SUBSECRETARÍA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Coordinador  
Personal de Gabinete Categoría A

#### SECRETARÍA DE HACIENDA

Coordinador  
Personal de Gabinete Categoría A

#### SUBSECRETARÍA DE HACIENDA

Coordinador

#### SUBSECRETARÍA DE LICITACIONES, CONTRATOS Y SUMINISTROS

Dirección Provincial de Suministros  
Personal de Gabinete Categoría A

#### SUBSECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

#### SUBSECRETARÍA DE COMERCIO INTERIOR Y ESTADÍSTICA

#### SECRETARÍA DE PRESUPUESTO Y PLANIFICACIÓN

#### SUBSECRETARÍA DE PRESUPUESTO

Coordinador

#### SECRETARÍA DE INGRESOS PÚBLICOS Y COORDINACIÓN FISCAL

Personal de Gabinete Categoría B

#### SUBSECRETARÍA DE INGRESOS PÚBLICOS

#### SUBSECRETARÍA DE CATASTRO PROVINCIAL

Dirección Provincial de Economía de la Subsecretaría de Ingresos Públicos y Evaluación Fiscal

#### SECRETARÍA DE PROMOCIÓN ECONÓMICA Y FISCAL

#### SUBSECRETARÍA DE INDUSTRIA

#### SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO REGIONAL Y PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS

Coordinador  
Personal de Gabinete Categoría C

### DECRETO 1307/11 - ANEXO II

MINISTRO DE ECONOMÍA: Tendrá a su cargo

Dirección Administrativa y Coordinación  
Dirección General de Despacho  
Subdirección General de Despacho  
Dirección de Despacho Secretaría de Hacienda  
Dirección de Coordinación Interna  
Departamento Registro  
Departamento Despacho  
División Mesa de Entradas  
División Archivo

#### SUBSECRETARÍA DE ASUNTOS JURÍDICOS

Dirección General Legal y Dictámenes  
Dirección Asuntos Jurídicos  
División de Asuntos Jurídicos  
Dirección Legal y Dictámenes  
Departamento de Sumarios  
Departamento Mesa de Entradas

#### SUBSECRETARÍA DE HACIENDA: Tendrá a su cargo

Dirección Subsidios y Aportes Estatales  
Departamento Compensación  
División Compensación Ushuaia  
División Compensación Río Grande  
Departamento Control  
División Control Ushuaia  
División Control Río Grande

#### SUBSECRETARÍA DE LICITACIONES, CONTRATOS Y SUMINISTROS:

Dirección General de Licitaciones, Contratos y Suministros

Dirección de Licitaciones y Contratos  
Departamento de Licitaciones  
División de Licitaciones  
Departamento de Contratos  
División de Contratos  
Departamento de Adjudicación y Control  
División de Adjudicación y Control  
Departamento de Proveedores  
División de Proveedores  
Dirección de Comedores Escolares  
Departamento de Comedores Escolares Ushuaia  
División de Comedores Escolares Ushuaia  
Departamento de Comedores Escolares Río Grande  
División de Comedores Escolares Río Grande  
Departamento de Economato y Auditoría en Terreno  
División de Economato y Auditoría en Terreno Ushuaia  
División de Economato y Auditoría en Terreno Río Grande  
Departamento Rendiciones y Fondos  
División Rendiciones y Fondos  
Dirección de Servicios  
Departamento Servicios Organismos Públicos  
Departamento Servicios Prestadores Privados  
Dirección de Suministros, Administración y Despacho  
División Administración y Despacho Buenos Aires  
Departamento Depósito y Distribución  
División Depósito Ushuaia  
División Depósito Río Grande  
Departamento Administración y Despacho Ushuaia  
División Administración y Despacho Ushuaia  
Departamento Administración y Despacho Río Grande  
División Administración y Despacho Río Grande



## RESOL. I.P.A.U.S.S. N° 74/10 - ANEXO I

CLASIFICACIÓN PRIMARIA  
Por Partidas Presupuestarias

PARTIDA	DENOMINACIÓN	Sistema		Gastos Generales
		PREVISIONAL	ASISTENCIAL	
1	<b>GASTOS EN PERSONAL</b>			
	<b>C.Costo Área:</b>			
101	Adm. Asistencial		100%	
102	Sec. Comisión Asistencial		100%	
103	Auditoría Médica Deleg. Bs. As.		100%	
104	Div. Atención Personalizada Bs. As.		100%	
105	Coord. Médico Deleg. R.G.		100%	
106	Coord. Serv. Soc. R.G.		100%	
107	Dpto. Prest. Médicas R.G.		100%	
108	Div. Serv. Ortodoncia R.G.		100%	
109	Jardín Maternal R.G.		100%	
110	Coord. Administ. Asistencial		100%	
111	Dpto. Prest. Médicas Ushuaia		100%	
112	Dpto. Médico Administrativo		100%	
113	Dpto. Prestaciones Sociales		100%	
114	Dpto. Gestión Adm. Asist.		100%	
115	Dpto. Convenios Asistenciales		100%	
116	Dpto. Afiliación Asistencial		100%	
117	Serv. Odontología Ushuaia		100%	
118	Asuntos Jurídicos Asistenciales		100%	
119	Dpto. Derivaciones y Reintegros		100%	
121	Servicio Administrativo UFFO		100%	
192	Farmacia Ushuaia		100%	
193	Farmacia Río Grande		100%	
194	Óptica Ushuaia		100%	
195	Óptica Río Grande		100%	
196	CAAD		100%	
201	Administración Previsional	100%		
202	Secretaría Comisión Prev.	100%		
203	Dpto. Haberes Prev.	100%		
204	Dpto. Prestación Verif. Previs.	100%		
205	Div. Médica Previsional	100%		
206	Coord. Previsional Bs. As.	100%		
207	Coordinador Previsional Río Gde.	100%		
208	Asuntos Jurídicos Previsionales	100%		
301	Directorio		100%	
302	Secretarios Privados de Dir.		100%	
303	Sec. Com. PEA		100%	
321	Administrador General		100%	
322	Dir. Adm. Rec. HH		100%	
323	Dpto. Compras y Contrataciones		100%	
324	Div. Personal		100%	
325	Div. Mesa de Entradas		100%	
326	Div. Archivo Gral.		100%	
327	Div. Intendencia y Obra		100%	
328	Dpto. Informática		100%	
329	Dpto. Informática Fitz Roy		100%	
330	Dirección Tesorería General		100%	
340	Dirección Secretaría General		100%	
350	Contaduría General		100%	
351	Dirección Contabilidad		100%	
352	Dpto. Liquidaciones		100%	
353	Dpto. Patrimonio		100%	
354	Dpto. Comercial		100%	
355	Dpto. Fiscalización		100%	
371	Dirección Técnica y Adm.		100%	
390	Auditoría Interna		100%	
401	Delegado Bs. As.		100%	
451	Delegado Río Grande		100%	
452	Div. Rec. Hum. Río Gde.		100%	
453	Div. Informática Deleg. Río Gde.		100%	
470	Delegación Córdoba		100%	
2	<b>BIENES DE CONSUMO</b>			
21	Prod. aliment. agropecuarios y forestales		100%	
211	Alimentos p/personas		100%	
215	Madera, Corcho y sus manufacturas		100%	
22	Textiles y vestuario		100%	
222	Prendas de vestir		100%	
223	Confecciones Textiles		100%	
23	Prod. papel, cartón e impresos		100%	
231	Papel de escritorio y Cartón		100%	
233	Prod. de Artes Gráficas		100%	
235	Libros, Revistas y Periódicos		100%	
24	Prod. cuero y caucho		100%	
244	Cubiertas y cámaras de aire		100%	
25	Prod. químicos, combust. y lubricantes		100%	
252	Prod. farmacéuticos y medicinales		100%	
255	Tintas, Pinturas y Colorantes		100%	
256	Combustibles y Lubricantes		100%	
258	Prod. Mat. Plástico		100%	
26	Prod. minerales no metálicos		100%	
262	Prod. de Vidrio		100%	
264	Cemento, Cal y Yeso		100%	
27	Prod. metálicos		100%	
274	Estructuras Metálicas Acabadas		100%	
275	Herramientas menores		100%	
279	Otros N.E.P.		100%	
29	Otros bienes de consumo		100%	
291	Elem. de Limpieza		100%	
292	Ut. escritorio, oficina y enseñanza		100%	
293	Útiles y mat. eléctricos		100%	
294	Útiles de cocina y comedor		100%	
295	Ut. menores médicos, quirurg. y laborat.		100%	
296	Repuestos y accesorios		100%	
297	Insuertos de Óptica		100%	
299	Otros N.E.P.		100%	
3	<b>SERVICIOS NO PERSONALES</b>			
31	Serv. Básicos		100%	
311	Energía eléctrica		100%	
312	Agua		100%	
313	Gas		100%	
314	Teléfonos, télex y telefax		100%	
315	Correos y Telegrafos		100%	
32	Alq. y Derechos		100%	
321	Alq. edificios y locales		100%	
324	Alquiler de fotocopadoras		100%	
329	Otros alquileres N.E.P.		100%	
33	Mant. Reparac. y Limpieza		100%	
331	Mant. y Rep. Edificios y Locales		100%	
332	Mant. y Reparación de Vehículos		100%	
333	Mant. y Rep. Maquinarias y Equipos		100%	
335	Limpieza, aseo y fumigación		100%	
339	Otros servicios		100%	
34	Serv. Técnicos y Profesionales		100%	
341	Estudios, Investigaciones y Proyectos de Factibil.		100%	
342	Serv. Médicos y Sanitarios		100%	
342002	Servicios de Óptica		100%	
342003	Servicios de Odontología		100%	
342005	Otras Entidades médicas		100%	
342006	Farmacias Convenidas		100%	
342007	Extraña Jurisdicción - VISITAR		100%	
342008	UGP Sanatorio San Jorge		100%	
342009	UGP CEMEP		100%	
342010	Extraña Jurisdicción - COSSPRA		100%	
344	Contabilidad y Auditoría		100%	
344002	Audidores Médicos		100%	
344003	Otros Auditores		100%	
345	De Capacitación		100%	
349	Otros servicios N.E.C.		100%	
349001	Otros Servicios Asistenciales		100%	
349002	Otros Servicios Generales		100%	
35	Serv. comerciales y financieros		100%	
351	Transporte		100%	
351001	Flete Mercaderías		100%	
353	Imprenta, Publicaciones y Reproducciones		100%	
354	Primas y gastos de seguros		100%	
354001	Edificios		100%	
354002	Rodados		100%	
354003	Especiales del personal		100%	
354004	Otros Seguros		100%	
355	Comisiones y Gastos bancarios		100%	
359	Otros Serv. Comerciales y financieros		100%	
36	<b>PUBLICIDAD Y PROPAGANDA</b>		100%	
37	Pasajes y Viáticos		100%	
371	Pasajes		100%	
372	Viáticos		100%	
38	<b>Impuestos, Derechos y Tasas</b>		100%	
382	Impuestos Directos		100%	
383	Derechos y Tasas		100%	
384	Multas, recargos y gastos judiciales		100%	
39	<b>Otros Servicios</b>		100%	
391	Serv. de ceremonial		100%	
393	Serv. vigilancia		100%	
399	Otros N.E.P.		100%	
399001	Pasajes por Derivación		100%	
399002	Servicio de Sepelio		100%	

399003	Servicio de Racionamiento	100%
399004	Servicio de Alojamiento	100%
399005	Otros	100%
4	<b>BIENES DE USO</b>	
41	Bienes Preexistentes	
412	Edificios e instalaciones	100%
42	Construcciones	
421	Construcciones en Bienes de Dominio Privado	100%
43	Maquinaria y equipo	
432	Eq. transporte, tracción y elevación	100%
433	Equipo sanitario y de laboratorio	100%
434	Equipos de comunicación y señal	100%
435	Equipo educacional y recreativo	100%
436	Equipo para computación	100%
437	Equipo de oficina y muebles	
437001	Muebles	100%
437002	Equipos de oficina	100%
438	Herramientas y repuestos mayores	100%
439	Equipos Varios	100%
45	Libros, revistas y otros elem. coleccionables	100%
48	Activos Intangibles	100%
481	Programas de Computación	100%
5	<b>TRANSFERENCIAS</b>	
51	Al sect. privado p/financ. gastos corrientes	
511	Jubilaciones y/o retiros	100%
512	Pensiones	100%
514	Ayudas sociales a personas	
514002	Reintegros	100%
514003	Pasajes p/derivación	100%
514004	Gastos de Sepelio	100%
514005	Reint. Gastos Racionamiento	100%
514007	Reint. Gastos de Alojamiento	100%
514008	Ayuda económica por derivación	100%
514009	Ayuda económica p/pasajes aéreos o terrestres	100%
57	A Inst. provinciales y municipales	
575	Otras instituciones	100%
6	<b>ACTIVOS FINANCIEROS</b>	
62	Prestamos a corto plazo	
621	Sector Privado	
621001	Prestamos Personales Ordinarios	100%
621002	Prestamos Personales Excepcionales	100%
64	Títulos y Valores	
646	Títulos y Valores a Largo Plazo	100%
646001	Colocación Plazo Fijo a Largo Plazo	100%
65	Incremento de Disponibilidades	
652	Incremento de inversiones financieras temporarias	
652001	Inversiones Financieras ley 676	100%
652002	Otras Inversiones Financieras	100%
66	Incremento de Cuentas a Cobrar	
662	Incremento de otras cuentas a cobrar	
662001	Consumo asist.x Descuento de Haberes	100%
662002	Centro de Jubilados	100%
662003	Ministerio de Acción Social	100%
662004	Subsecretaría de Trabajo	100%
662005	Otras Obras Sociales	100%
662006	Incrementos de Cuentas a Cobrar UGP CEMEP	100%
662007	Incremento de cuentas a cobrar UGP SAN JORGE	100%
662008	Incremento de cuentas a cobrar VISITAR	100%
662009	Otros incrementos de cuentas a cobrar	100%
68	Incram. de Activos diferidos y adel. a Prov. y Con	
681	Incram. de Activos diferidos y adel. a Prov. y Con - Prev.	100%
682	Incram. de Activos diferidos y adel. a Prov. y Con Asist.	100%
7	<b>DISMINUCIÓN DE PASIVOS</b>	
761	Disminución de Cuentas y documentos a Pagar - Previs.	100%
762	Disminución de Cuentas y documentos a Pagar - Asist.	100%
8	<b>OTROS GASTOS</b>	
84	Otras Perdidas	
841	Cuentas Incobrables	100%

## RESOL. I.P.A.U.S.S. N° 74/10 - ANEXO II

DISTRIBUCIÓN SECUNDARIA 1° Parte  
Asignación de Costos Indirectos a Departamentos

PARTIDA	DENOMINACIÓN	Criterio de asignación
1	<b>GASTOS EN PERSONAL</b>	
301	Directorio	Directa
302	Secretarios Privados de Dir.	Directa
303	Sec Com. PEA	Directa
321	Administrador General	Directa
322	Dir. Adm. Rec. HH	Directa
323	Dpto. Compras y Contrataciones	Directa
324	Div. Personal	Directa
325	Div. Mesa de Entradas	Directa
326	Div. Archivo Gral.	Directa
327	Div. Intendencia y Obra	Directa
328	Dpto. Informática	Directa
329	Dpto. Informática Fitz Roy	Directa
330	Dirección Tesorería General	Directa
340	Dirección Secretaría General	Directa
350	Contaduría General	Directa
351	Dirección de Contabilidad	Directa
352	Dpto. Liquidaciones	Directa
353	Dpto. Patrimonio	Directa
354	Dpto. Comercial	Directa
355	Dpto. Fiscalización	Directa
371	Dirección Técnica y Adm.	Directa
390	Auditoría Interna	Directa
401	Delegado Bs. As.	Directa
451	Delegado Río Grande	Directa
452	Div. Rec. Hum. Río Gde.	Directa
453	Div. Informática Deleg. Río Gde.	Directa
470	Delegación Córdoba	Directa
2	<b>BIENES DE CONSUMO</b>	
21	Prod. aliment. agropecuarios y forestales	Mano de Obra Directa
211	Alimentos p/personas	Mano de Obra Directa
215	Madera, Corcho y sus manufacturas	Mano de Obra Directa
22	Textiles y vestuario	
222	Prendas de vestir	Mano de Obra Directa
223	Confecciones Textiles	Mano de Obra Directa
23	Prod. papel, cartón e impresos	
231	Papel de escritorio y Cartón	Mano de Obra Directa
233	Prod. de Artes Gráficas	Mano de Obra Directa
235	Libros, Revistas y Periódicos	Mano de Obra Directa
24	Prod. cuero y caucho	
244	Cubiertas y cámaras de aire	Cantidad Rodados
25	Prod. químicos, combust. y lubricantes	
255	Tintas, Pinturas y Colorantes	Mts. 2 Utilizados
256	Combustibles y Lubricantes	Cantidad Rodados
258	Prod. Mat. Plástico	Mano de Obra Directa
26	Prod. minerales no metálicos	
262	Prod. de vidrio	Mano de Obra Directa
264	Cemento, Cal y Yeso	Mano de Obra Directa
27	Prod. metálicos	

No departamentalizable  
No departamentalizable  
No departamentalizable

**Mano de Obra Directa**  
**Mano de Obra Directa**

No departamentalizable  
No departamentalizable  
No departamentalizable

No departamentalizable  
**Mts.2 Utilizados**  
**Mano de Obra Directa**

Mts.2 Utilizados

Mts.2 Utilizados

Mts.2 Utilizados

Mano de Obra Directa

Mano de Obra Directa

Mano de Obra Directa

Mano de Obra Directa

Mano de Obra Directa

Mano de Obra Directa

Mano de Obra Directa

Mano de Obra Directa

Mano de Obra Directa

Mano de Obra Directa

No departamentalizable

No departamentalizable

**DISTRIBUCIÓN SECUNDARIA 2º Parte**  
**Reasignación de Costos de los espacios comunes**

(\*) Solo reassigna a Dpto. Patrimonio

Centro de Costos departamentales		Edificio	M2	Reasignación espacios comunes a Dpto. ratios (S/Mts 2)															
Nombre	Nº			Edificio 1		Edificio 3		Edificio 4		Edificio 5		Edificio 14		Edificio 10		Edificio 11		Edificio 16	
		Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/
		976.42	100,00%	611.45	100,00%	1900.52	100,00%	238.31	100,00%	139.33	100,00%	694.88	100,00%	379.88	100,00%	0.00	100,00%	0.00	100,00%
Dpto. Prestaciones Sociales	113	3	48.04	0,0000%	48.04	7,8567%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%	
Dpto. Gestión Adm. Asist.	114	1	34.19	34,19	3,5016%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%
Dpto. Convenios Asistenciales	115	1	17.23	17,23	1,7648%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%
Dpto. Afiliación Asistencial	116	1	36.79	36,79	3,7678%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%
Serv. Odontología Ushualia	117	2	165.50	0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%	
Asuntos Jurídicos Asistencial	118	2	35.60	0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%	
Dpto. Derivaciones y Reintegro	119	3	19.22	0,0000%	19,22	3,1433%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%	
Local Cedido al CAAD	186	12	646.40	0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%	
UFFO	180																		
Servicio Administrativo UFFO	191	3	30.01	0,0000%	30,01	4,9080%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%	
Farmacia Ushualia	192	3	264.58	0,0000%	264,58	43,2709%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%	
Farmacia Río Grande	193	9	250.00	0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		250,00	35,9774%		0,0000%		0,0000%		0,0000%
Optica Ushualia	194	4	109.87	0,0000%		0,0000%	109,87	0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%	
Optica Río Grande	195	7	65.00	0,0000%		0,0000%		0,0000%		0,0000%		65,00	9,3541%		0,0000%		0,0000%		0,0000%

Gasto Previsional Directo			200															
Administración Previsional	201	1	32,20	32,20	3,2978%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Secretaría Comisión Prev.	202	1	5,99	5,99	0,6135%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dpto. Haberes Prev.	203	1	23,98	23,98	2,4559%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dpto. Prestación Verif. Previs	204	1	127,32	127,32	13,0395%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Div. Médica Previsional	205	1	11,26	11,26	1,1532%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Coordinador Previsional Bs As	206	14	20,46	20,46	0,0000%	0,0000%	0,0000%	20,46	14,6846%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Coordinador Previsional Río Gde.	207	6	106,29	106,29	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	106,29	15,2962%	106,29	27,9799%	0,0000%	0,0000%				
Asuntos Jurídicos Previsionales	208	2	35,59	35,59	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Hotel las Lengas	209	13	2111,18	2111,18	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Gastos Generales			300/500															
Directorio	301	1	124,13	124,13	12,7123%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Secretarios Privados de Dir.	302	1	81,85	81,85	8,3822%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Secretario Comisión PEA	303	1	5,68	5,68	0,5817%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Administrador General	321	1	20,26	20,26	2,0749%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dir. Adm. Rec. HH	322	1	10,41	10,41	1,0661%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dpto. Compras y Contrataciones	323	1	39,77	39,77	4,0730%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Div. Personal	324	1	37,98	37,98	3,8897%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Div. Mesa de Entradas	325	1	32,45	32,45	3,3234%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Div. Archivo Gral.	326	4	198,25	198,25	0,0000%	0,0000%	198,25	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Div. Intendencia y Obra	327	1	26,51	26,51	2,7150%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dpto. Informática	328	1	52,38	52,38	5,3645%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dpto. Informática Filiz Roy	329	3	70,55	70,55	0,0000%	70,55	11,5381%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dir. de Teléfonos General	330	1	40,71	40,71	4,1693%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dir. de Secretaría General	340	1	29,35	29,35	3,0059%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Contaduría General	350	1	17,44	17,44	1,7861%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Contabilidad	351	1	29,68	29,68	3,0397%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dpto. Liquidaciones	352	1	29,67	29,67	3,0387%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dpto. Patrimonio	353	1	14,11	14,11	1,4451%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dpto. Comercial	354	1	25,68	25,68	2,6300%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dpto. Fiscalización	355	14	8,16	8,16	0,8357%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Dir. de Técnica y Adm.	371	5	35,60	35,60	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Auditoría Interna	390	5	27,81	27,81	2,8482%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Delegado Buenos Aires	401	14	52,86	52,86	0,0000%	0,0000%	52,86	37,9387%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Delegado Delegado RG	451	5	63,05	63,05	0,0000%	0,0000%	63,05	26,4571%	0,0000%	63,05	9,0735%	63,05	16,5973%	0,0000%				
Div. Rec. Hum. Río Gde.	452	5	6,30	6,30	0,0000%	0,0000%	6,30	2,6436%	0,0000%	6,30	0,9066%	6,30	1,5584%	0,0000%				
Div. Informática Deleg. Río Gde.	453	5	9,83	9,83	0,0000%	0,0000%	9,83	4,1249%	0,0000%	9,83	1,4146%	9,83	2,5877%	0,0000%				
Representación Deleg. Córdoba	470	0	159,73	159,73	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%	0,0000%				
Centro de Costos departamentales			Reasignación espacios comunes a Dptos. operativos (SAMs 2)															
Nombre			Edificio 1		Edificio 3		Edificio 4		Edificio 5		Edificio 14		Edificio 16		Edificio 11		Edificio 10	
Nº			Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/	Mts. x Dpto.	% Gastos s/
			976,42	100,00%	611,45	100,00%	900,57	100,00%	238,31	100,00%	139,32	100,00%	694,86	100,00%	373,88	100,00%	6,00	100,00%
No Departamentalizable:																		
Dpto. María Auxiliadora			8	65,00														
Superficie Libre Fajul y San Martín			4	1584,14	1,564.14													
Locales Vacíos San Martín			11	28,26	28,26													
Otros no departamentalizables			0,00															
Total mts 2 por edificio			2162,33		729,61		2179,17		340,56		211,31		139,00		390,11		0,00	

## RESOL. I.P.AU.S.S. N° 74/10 - ANEXO V

## RESOL. I.P.AU.S.S. N° 74/10 - ANEXO VI

## Nomenclador de Centros de Costos

## METODOLOGIA DE TRABAJO

Centro de Costos departamentales	Centro Costos n°	Edificio N°	Dirección	mts2
<b>Gasto Asistencial Directo</b>	<b>100</b>			
Administrador Asistencial	101	1	Alem 2410 Ushuaia	10,66
Secretaría Comisión Asistencial	102	1	Alem 2410 Ushuaia	5,68
Auditoría Médica Deleg. Bs. As.	103	14	Delegación Bs. As.	29,34
Div. Atención Personalizada Bs. As.	104	14	Delegación Bs. As.	36,67
Coord. Médico Deleg. Río Gde.	105	6	R. Rojas 686	17,64
Coord. Serv. Soc. R.G.	106	6	R. Rojas 686	17,64
Opto. Prest. Médicas R.G.	107	5	Moyano 280 R.G.	69,48
Div. Serv. Ortodoncia R.G.	108	5	Moyano 280 R.G.	89,65
Div. Jardín Maternal Río Gde.	109			0,00
Coord. Administ. Asistencial	110	1	Alem 2410 Ushuaia	17,10
Dir. Prest. Médicas Ushuaia	111	3	Fitz Roy	163,34
Dpto. Médico Administrativo	112	3	Fitz Roy	15,71
Dpto. Prestaciones Sociales	113	3	Fitz Roy	48,04
Dpto. Gestión Adm. Asist.	114	1	Alem 2410 Ushuaia	34,19
Dpto. Convenios Asistenciales	115	1	Alem 2410 Ushuaia	17,23
Dpto. Afiliación Asistencial	116	1	Alem 2410 Ushuaia	36,79
Serv. Odontología Ushuaia	117	2	Karukinka 87 Ushuaia	165,50
Asuntos Jurídicos Asistencial	118	2	Karukinka 87 Ushuaia	35,60
Dpto. Derivaciones y Reintegros	119	3	Fitz Roy	19,22
<b>UFFO</b>	<b>190</b>			
Servicio Administrativo UFFO	191	3	Fitz Roy	30,01
Farmacia Ushuaia	192	3	Fitz Roy	264,58
Farmacia Río Grande	193	3	Laserre 652	250,00
Óptica Ushuaia	194	4	San Martín esq. Fadul	109,87
Óptica Río Grande	195	7	Prefectura Naval 50	65,00
Local Cedido al CAAD	196	12	Walanika 210	646,40
				<b>2.195,34</b>

<b>Gasto Previsional Directo</b>	<b>200</b>			
Administración Previsional	201	1	Alem 2410 Ushuaia	32,20
Secretaría Comisión Prev.	202	1	Alem 2410 Ushuaia	5,99
Dpto. Haberes Prev.	203	1	Alem 2410 Ushuaia	23,98
Dpto. Prestación Verif. Previs	204	1	Alem 2410 Ushuaia	127,32
Div. Médica Previsional	205	1	Alem 2410 Ushuaia	11,26
Coordinador Previsional Bs As	206	14	Delegación Bs As	20,46
Coordinador Previsional Río Gde.	207	6	R. Rojas 686	106,29
Asuntos Jurídicos Previsionales	208	2	Karukinka 87 Ushuaia	35,59
Hotel Las Lengas	209	13	Local Las Lengas	2.111,18
				<b>2.474,27</b>

<b>Gastos Indirectos</b>				
Directorio	301	1	Alem 2410 Ushuaia	124,13
Secretarios Privados de Dir.	302	1	Alem 2410 Ushuaia	81,85
Secretario Comisión PEA	303	1	Alem 2410 Ushuaia	5,68
Administrador General	321	1	Alem 2410 Ushuaia	20,26
Dir. Adm. Rec. HH	322	1	Alem 2410 Ushuaia	10,41
Dpto. Compras y Contrataciones	323	1	Alem 2410 Ushuaia	39,77
Div. Personal	324	1	Alem 2410 Ushuaia	37,98
Div. Mesa de Entradas	325	1	Alem 2410 Ushuaia	32,45
Div. Archivo Gral.	326	4	San Martín esq. Fadul	198,25
Div. Intendencia y Obra	327	1	Alem 2410 Ushuaia	26,51
Dpto. Informática	328	1	Alem 2410 Ushuaia	52,38
Dpto. Informática	329	3	Fitz Roy	70,55
Dir. Tesorería General	330	1	Alem 2410 Ushuaia	40,71
Dir. Secretaría General	340	1	Alem 2410 Ushuaia	29,35
Contaduría General	350	1	Alem 2410 Ushuaia	17,44
Dir. Contabilidad	351	1	Alem 2410 Ushuaia	29,68
Dpto. Liquidaciones	352	1	Alem 2410 Ushuaia	29,67
Dpto. Patrimonio	353	1	Alem 2410 Ushuaia	14,11
Dpto. Comercial	354	1	Alem 2410 Ushuaia	25,68
Dpto. Fiscalización	355	1	Alem 2410 Ushuaia	8,16
Dirrec. Técnica y Adm.	371	2	Karukinka 87 Ushuaia	35,60
Auditoría Interna	390	1	Alem 2410 Ushuaia	27,81
Delegado Bs. As.	401	14	Delegación Bs As	52,86
Delegado Río Grande	451	5	Moyano 280 R.G.	63,05
Div. Rec. Hum. Río Gde.	452	5	Moyano 280 R.G.	6,30
Div. Informática Deleg. Río Gde.	453	5	Moyano 280 R.G.	9,83
Representación Delg. Córdoba	470	15	Delegación Córdoba	159,73
				<b>1.250,19</b>

<b>OTROS</b>	<b>500</b>			
SUM	501	1	Alem 2410 Ushuaia	108,48
UPS - Librería	502	1	Alem 2410 Ushuaia	15,58
Deposito de limpieza	503	1	Alem 2410 Ushuaia	14,73
Sala de Mantenimiento	504	1	Alem 2410 Ushuaia	33,74
Archivo - Sala de maquinas	505	1	Alem 2410 Ushuaia	139,15
Sala de Maquinas Ascensor	506	1	Alem 2410 Ushuaia	0,00
Telefonía y centro de cómputos	507	1	Alem 2410 Ushuaia	0,00
TCP	508	1	Alem 2410 Ushuaia	38,45
Circulación y Sanitarios	509	1	Alem 2410 Ushuaia	835,78
Superficie Libre Fadul y San Martín	510	4	San Martín esq. Fadul	1.564,14
Circulación y Sanitarios	511	3	Fitz Roy	118,16
Circulación y Sanitarios Río Gde.	512	5	Moyano 280 R.G.	102,25
Locales Vacíos San Martín	513	4	San Martín 663	28,26
Circulación y Sanitarios Deleg. Bs As	514	14	Delegación de Bs As	71,98
Div. Archivo Gral.	515	10	Fournier 849	130,00
Departamento Río Grande	516	8	Maria Auxiliadora 636	65,00
Depósito de Patrimonio	517	4	San Martín esq. Fadul	278,65
Edificio Perito Moreno Río Grande	518	16	Perito Moreno 38	390,11
Terreno Baldío Ushuaia	519	17	Roca 219	0,00
				<b>3.934,46</b>

**SUPERFICIE TOTAL 9.854,26**

## CÁLCULO DE LOS PORCENTAJES

## 1) Distribución Primaria:

Mediante la aplicación del clasificador primario indicado en el Anexo I de la presente, se segregará la ejecución presupuestaria de gastos en tres categorías, distinguiéndose en primer término los gastos presupuestarios identificables en forma directa con alguno de los dos sistemas principales y agrupando bajo el concepto de "Gastos Generales" a todas las restantes erogaciones cuya imputación al sistema Asistencial o Previsional resulte indirecta en razón de requerirse de algún proceso posterior para su segregación.

Las erogaciones a incluir son aquellas definidas como "Gastos Presupuestarios" en los términos de la Ley de administración Financiera N° 495 y su Decreto reglamentario N° 1122/02.

Se considerará que un gasto presupuestario resulta atribuible en forma directa al sistema Previsional cuando se trate de:

- Prestaciones previsionales contempladas en la Ley 561.
- Remuneraciones y cargas sociales del personal afectado en forma directa al área previsional.
- Inversiones contempladas en el Artículo 5° de la Ley 561.

Se considerará que un gasto presupuestario resulta atribuible en forma directa al sistema Asistencial cuando se trate de:

a) Prestaciones sociales brindadas a los afiliados contempladas en la Ley 442 incluyéndose el pago directo a prestadores y la compra de insumos y/o elementos vinculados con la atención de la salud de los afiliados.

b) Prestaciones sociales complementarias contempladas en el inciso "b" del artículo 4° de la Ley Territorial N° 442.

c) Remuneraciones y cargas sociales del personal afectado en forma directa al área asistencial.

## 2) Distribución Secundaria:

a) Las erogaciones presupuestarias indirectas definidas como "Gastos Generales" en el Anexo I serán sometidas a una segunda etapa en la cual se prorrateará el ejecutado de cada partida entre los distintos Departamentos que sean usuarios directos o indirectos de los bienes o servicios abonados.

b) A los fines del presente se denomina en forma genérica como "Departamento" a los distintos centros acumuladores de costos que se indican en el nomenclador del Anexo V.

c) La asignación de los gastos en personal a cada Departamento se efectuará en forma directa sobre la base de la liquidación de haberes segregada por centro de costos. A tal efecto la ficha de liquidación de cada agente deberá contener el número del centro de costos en el que el agente presta servicios.

d) Las partidas que deban prorratearse bajo el criterio denominado "Mano de Obra Directa" se distribuirán entre los distintos departamentos en forma proporcional a la cantidad de empleados de cada uno de estos, dividiendo el gasto de cada partida sobre el total de la planta ocupada de cada mes y multiplicado por la cantidad de agentes de cada centro de costos.

e) Las partidas que deban prorratearse bajo el criterio denominado "Cantidad de Rodados" se distribuirán entre los distintos departamentos que estén a cargo de los mismos, dividiendo el gasto de cada partida vinculada con el uso y mantenimiento de los vehículos sobre el total de vehículos disponible y multiplicado por la cantidad de unidades que utilice cada sector.

f) Las partidas que deban prorratearse bajo el criterio denominado "Metros Cuadrados" (Mts2 utilizados) se distribuirán entre los distintos departamentos en forma proporcional a la superficie ocupada por estos de acuerdo a la Distribución por Centro de Costos obrante como Anexo V.

La División de Intendencia ajustará periódicamente los valores indicados en función de la distribución interna de los distintos espacios disponibles.

El gasto presupuestario de las partidas a distribuir bajo este criterio será dividido por el total de metros cuadrados de superficie acumulado por los distintos departamentos y luego se multiplicará por la superficie de cada uno de estos. Las superficies del Hotel Las Lengas y del CAAD no integrarán la base de prorrateo antes indicada.

g) Las partidas que deban prorratearse bajo el criterio denominado "Metros Cuadrados por Edificio" (Mts2 x Edif.) se distribuirán en primer término entre los distintos edificios y en segundo término serán asignados a cada departamento en forma proporcional a la superficie ocupada por estos dentro de cada edificio de acuerdo a la Distribución de superficie obrante como Anexo V.

La Div. Intendencia llevará un registro sobre el consumo de los servicios públicos de Ushuaia, y para las delegaciones se extraerán los datos de la ejecución presupuestaria de gastos. En una segunda etapa se distribuirá dicho gasto a nivel de cada edificio sobre la base del informe suministrado por la División Intendencia.

h) El criterio de asignación denominado "% alquiler mensual" se aplicará a la partida presupuestaria N° 321 y 327 de acuerdo al objeto de cada contrato de alquiler atribuyéndose a las áreas operativas el porcentaje de gastos proporcionales en relación al uso del inmueble o bien mueble locado. El alquiler de locales para Farmacia y Óptica se atribuirá en forma directa a dichos servicios en tanto no se comparta el uso con otros sectores. Los alquileres de depósitos y similares se prorratearán entre todas las áreas que archiven documentación en los mismos. El alquiler de bienes de uso será prorrateado entre las áreas usuarias de los mismos.

i) Los gastos identificados como "No Departamentalizables" pasarán en forma directa a la etapa de Distribución Terciaria.

## 3) Distribución Terciaria

Los totales de gastos que correspondan a cada Departamento de gastos generales de acuerdo a la distribución secundaria serán prorrateados entre el sistema Asistencial y/o Previsional de acuerdo a los criterios indicados en el Anexo IV y conforme al siguiente instructivo:

**Directa:** Por regla general serán de asignación directa los gastos correspondientes a las unidades orgánicas que dependan jerárquicamente de los Administradores de las Áreas Asistencial y Previsional. Asimismo se considerarán de asignación directa los gastos atribuibles a los secretarios de las comisiones Asistencial y Previsional del Directorio. Serán también de asignación directa al sistema previsional los gastos atribuibles al Hotel Las Lengas y a cualquier otra inversión realizada con fondos específicamente previsionales.

**A discriminar:** Serán atribuidos por partes iguales al sistema Asistencial y Previsional los gastos correspondientes a unidades orgánicas en las cuales no se cuente con información suficiente para la aplicación de otro criterio.

**Mano de Obra Directa:** se distribuirán en forma proporcional a la cantidad de empleados que dependan jerárquicamente de los administradores Asistencial y Previsional, el porcentaje de asignación al sistema Asistencial será igual al cociente entre la cantidad de empleados del área Asistencial dividido por la sumatoria de empleados Asistenciales y Previsionales. Igual procedimiento se utilizará para la asignación al sistema previsional.

**N° de tramites de compra:** El Dpto. de Compras y Contrataciones informará semestralmente la cantidad de tramites de compras agrupados en tres categorías, Asistenciales, Previsionales y Gastos Generales, según se vinculen o no en forma directa con los sistemas indicados.

La base de prorrateo para la imputación de los gastos generales a estos departamentos estará constituida exclusivamente por la proporción de los trámites de compras Asistenciales y Previsionales realizados.

**N° Expedientes Iniciados:** La División Mesa de Entradas y Salidas informará semestralmente la cantidad de tramites de expedientes iniciados agrupados en tres categorías, Asistencial, Previsional y Gastos Generales, según se vinculen o no en forma directa con los sistemas indicados.

La base de prorrateo para la imputación de los gastos generales a estos departamentos estará constituida exclusivamente por la proporción de expedientes Asistenciales y Previsionales iniciados.

**Metros cuadrados directos:** Se computará la cantidad de metros cuadrados de superficie ocupados en forma directa para las áreas Asistencial y Previsional, con exclusión de la superficie ocupada por sectores atribuibles a Gastos Generales. El porcentaje de gastos de la División Intendencia se prorrateará entre el sistema Asistencial y Previsional en proporción a la cantidad de metros cuadrados ocupados en forma directa por cada área en relación al total de metros cuadrados ocupados entre ambas y con exclusión de la superficie a áreas de uso general.

**Movimientos en Cuenta Corrientes:** Los gastos generales de la Tesorería General se prorratearán de acuerdo a la cantidad de movimientos en las cuentas corrientes del Instituto. A tales efectos se dividirán los movimientos de acuerdo a si la cuenta corriente sea Asistencial, Previsional o General. La Base de prorrateo estará constituida exclusivamente por los movimientos de cuentas corrientes Asistenciales y Previsionales.

**Actos Administrativos:** La Dir. de Secretaría General deberá remitir semestralmente el detalle de los actos administrativos emitidos (Resoluciones de Directorio, Disposiciones de Presidencia y Resoluciones de Administradores), clasificados de acuerdo a su tema en Asistencial, Previsional y General. Los gastos de la Dirección serán prorrateados de acuerdo a la proporción de Actos Administrativos Asistenciales y Previsionales emitidos.

**N° Imputaciones Presupuestarias:** Se computará la cantidad de imputaciones presupuestarias incluidas en las Órdenes de Pago emitidas por el Dpto. Liquidaciones durante un semestre, etapa correspondiente al Devengado Presupuestario en los términos de la Ley 495 y Decreto reglamentario N° 1122/02. A tal efecto se considerará como imputaciones diferenciadas a aquellos importes que correspondan a diferente partida principal, partida parcial o inciso del nomenclador presupuestario, aún cuando pudieran corresponder a una misma Orden de Pago.

Las imputaciones indicadas se clasificarán en primera instancia como Asistenciales, Previsionales y Gastos Generales bajo el criterio indicado en el Anexo I para la Distribución Primaria. La base de prorrateo para las imputaciones de Gastos Generales estará constituida exclusivamente por las imputaciones directas al sistema Asistencial o Previsional.

**Altas y Bajas Patrimoniales:** El Dpto. Patrimonio informará semestralmente la cantidad de Altas y Bajas de los Bienes Muebles inventariados a cargo de cada uno de los Administradores de las Áreas Asistencial y Previsional, prorrateándose los gastos generales del Dpto. Patrimonio entre los sistemas Asistencial y Previsional en proporción a la cantidad indicadas.

**N° de cuotas cobradas:** El Departamento Comercial informará semestralmente la cantidad de cuotas enviadas al cobro discriminándose las que correspondan al sistema Previsional en concepto de prestamos personales encuadrados bajo la Ley 561 respecto de los que resulten atribuibles al sistema Asistencial por tratarse de Coseguros y otras prestaciones complementarias encuadradas bajo la Ley 442. El prorrateo de gastos entre los sistemas Asistencial y Previsional se efectuará en proporción a la cantidad de cuotas enviadas al cobro atribuibles a cada sistema.

**Registros de Fiscalización:** Los gastos generales atribuibles a la función de cobranza de aportes y contribuciones del Dpto. Fiscalización se prorrateará entre el sistema Asistencia y Previsional en proporción a la cantidad de registros que dicho Departamento procesa para cada uno de los sistemas. El Dpto. Fiscalización informará semestralmente la cantidad de registros procesados.

**Mano de Obra Dir. Bs. As. y Mano de Obra Dir. de R. G.:** Se aplicarán similares reglas que en el criterio de "Mano de Obra Directa", acotándose la cantidad de empleados computados a los que presten servicios en las Delegaciones Buenos Aires y Rio Grande según corresponda.

**N° Afiliados Córdoba:** Los gastos generales de funcionamiento de la representación del Instituto en la localidad de Córdoba se prorrateará entre el sistema asistencial y previsional en proporción a la cantidad de afiliados de cada uno de estos sistemas radicados en dicha localidad, sean estos afiliados activos, pasivos, titulares o adherentes.

## PLAZO DE ACTUALIZACION

Se realizara de manera semestral, en Diciembre para ser aplicado en el 1er. Semestre del siguiente año y en el mes de Junio para aplicar en el segundo semestre.

## RESOL. I.PAU.S.S. N° 75/10 - ANEXO I

## PLANILLA DE HORAS EXTRAORDINARIAS REALIZADAS

APELLIDO Y NOMBRE:

CATEGORIA:

PERÍODO:

LEGAJO:

DIA	DESDE - HASTA	HORAS SIMPLES	HORAS 50 %	HORAS 100%	DIA	DESDE - HASTA	HORAS SIMPLES	HORAS 50%	HORAS 100%
01					16				
02					17				
03					18				
04					19				
05					20				
06					21				
07					22				
08					23				
09					24				
10					25				
11					26				
12					27				
13					28				
14					29				
15					30				
					31				
SUB-TOTAL:					SUB-TOTAL:				
TOTAL GENERAL: _____ hs simples _____ hs al 50% y _____ hs al 100%.									

Firma Agente

Firma Jefe Inmediato

## A CUMPLIMENTAR POR LA DIVISIÓN PERSONAL

HORAS AUTORIZADAS: \_\_\_\_\_ hs simples, \_\_\_\_\_ hs al 50% y \_\_\_\_\_ hs al 100%.

HORAS A PAGAR: \_\_\_\_\_ hs simples, \_\_\_\_\_ hs al 50% y \_\_\_\_\_ hs al 100%.

Firma División Personal

## RESOL. I.PAU.S.S. N° 78/10 - ANEXO I

## 26) ESPECIALIDAD: OTORRINOLARINGOLOGIA

Especialista que se desempeña en efector privado.

Se reconoce hasta un máximo de 200 consultas mensuales, las cuales quedaran sujetas a Auditoria Medica.

No se debe adjuntar a la práctica el valor de una consulta médica.

El coseguro previsto en el presente ANEXO I forman parte integrante del valor establecido para cada una de las prácticas, a este efecto, la percepción del mismo será en carácter de adelanto a cuenta. Ello así, EL PRESTADOR emitirá su liquidación, deduciendo el coseguro ya percibido.

**Coseguro a/c afiliado:**

Consulta médica	\$ 10,00
Prácticas de baja complejidad	\$ 15,00
Prácticas de alta complejidad	\$ 30,00

NOMENCLADOR ORL Y ARANCELES PARA  
TIERRA DEL FUEGO

PRACTICAS DE CONSULTORIO Y RELACIONADAS	COSEGURO IMPORTE		IMPORTE TOTAL
	A/C AFILIADO	A/C IPAUS	
Consulta en Consultorio (incluye otomicroscopia y laringo indirecta)	\$10,00	\$30,00	\$40,00
Extracción de cuerpo extraño en oído o nariz ambulatorio	\$15,00	\$19,50	\$34,50
Taponaje Nasal Anterior	\$15,00	\$19,50	\$34,50

Cauterización Nasal	\$15,00	\$31,00	\$46,00
Proetz por sesión	\$15,00	\$19,50	\$34,50
Extracción de cuerpo extraño en oído o nariz bajo anestesia	\$30,00	\$200,00	\$230,00
Taponaje Nasal Anteroposterior (no incluye el balón)	\$30,00	\$200,00	\$250,00
Rinofibroaringoscopia	\$30,00	\$142,50	\$172,50
Reeducación Fonoaudiológica (implantes; etc)		\$70,00	\$70,00

**CIRUGIAS DE BOCA Y GARGANTA**

Glosotomía c/drenaje de absceso, extrac.pco extraño, sección frenillo lingual. (03.11.05 + 03.11.04)		\$690,00	\$690,00
Amigdalectomía, Adenoidectomía o amigdalectomía 03.13.01		\$690,00	\$690,00
Drenaje de absceso amigdalino o periamigdalino		\$600,00	\$600,00
Ectomía de tumor de labio		\$2.000,00	\$2.000,00
Biopsia de glándulas labiales (Síndrome de Sjögren, Mikulicz)		\$600,00	\$600,00
Ectomía de Lágrima de Warthon (unilateral)		\$1.200,00	\$1.200,00
Exstirpación de rinitis		\$805,00	\$805,00

**CIRUGIAS DE OIDO**

Miringoplastia c/sin coloc. de tubos de ventilación, uni o bilateral (no incluye provisión de tubos)		\$690,00	\$690,00
Timpanoplastia ( coloc. de injerto de fascia técnica under o down) (unilateral) sin mastoidectomía		\$4.000,00	\$4.000,00
Timpanoplastia ( coloc. de injerto de fascia técnica under o down) (unilateral) con mastoidectomía		\$4.500,00	\$4.500,00
Implante Coclear (solo honorarios cirujano) (no incluye implante ni ayudante)		\$8.000,00	\$8.000,00
Implante de Oído Medio (tipo vibrant o similar) (no incluye implante ni ayudante)		\$7.000,00	\$7.000,00
Ectomía de tumor de pabellón auricular, incluye reparación		\$2.000,00	\$2.000,00
Resección de Osteoma o tumor de C.A.E. (Cond. Auditivo ext.)		\$2.500,00	\$2.500,00
Cirugía del coloboma auris		\$2.200,00	\$2.200,00
Auriculoplastia ( por orejas en asa )		\$3.600,00	\$3.600,00
Cirugía de reemplazo total de la cadena osicular con implante TORP (excluye costo del implante)		\$4.800,00	\$4.800,00
Cirugía de reemplazo parcial de cadena osicular con implante PORP (excluye costo del implante)		\$4.800,00	\$4.800,00

**CIRUGIAS DE NARIZ**

Rinoplastia		\$850,00	\$850,00
Septumplastia		\$805,00	\$805,00
Cirugía Estética nasal ( indicada en deformidades que la justifiquen )		\$3.800,00	\$3.800,00
C.E.N.S. (Cirugía endoscópica nasosinusal)		\$4.000,00	\$4.000,00
Polipectomía nasal (no incluye etmoidectomía)		\$1.200,00	\$1.200,00
Sinusotomía maxilar no endoscópica (abordaje endonasal)		\$1.300,00	\$1.300,00
Caldwell Luc unilateral		\$2.500,00	\$2.500,00
Reducción de fractura nasal reciente no expuesta		\$600,00	\$600,00
Trat. quirúrgico de fractura nasal reciente expuesta y no expuesta		\$1.700,00	\$1.700,00
Cirugía de la Laterorrinia (Osteotomía de la nariz desviada por desarrollo o post-traumática)		\$4.000,00	\$4.000,00
Cirugía del SIVF (Síndrome de Insuf. Vestibulo fosal o colapso alar)		\$3.500,00	\$3.500,00
Drenaje quirúrgico de hematoma septal		\$600,00	\$600,00
Turbinectomía uni o bilateral, con radiofrecuencia o electrocirugía		\$800,00	\$800,00
Dacriocistorrinostomía (cirugía de vía lagrimal)		\$4.000,00	\$4.000,00

**CIRUGIAS DE PALADAR**

Somnoplastia (Velo-palato-faringoplastia) tratam. del ronquido y la apnea obstructiva del sueño		\$3.500,00	\$3.500,00
Reparación quirúrgica de heridas de paladar		\$1.200,00	\$1.200,00

**CIRUGIAS DE LARINGE Y TRAQUEA**

Microcirugía de Laringe		\$4.000,00	\$4.000,00
Biopsia de laringe		\$1.300,00	\$1.300,00
Cirugía de la estenosis subglótica		\$8.000,00	\$8.000,00
Estenosis subglótica		\$8.000,00	\$8.000,00
Colocación de Stent traqueal (no incluye la prótesis)		\$5.500,00	\$5.500,00
Colocación de Goretex para relleno cordal en Parálisis Recurrente (no incluye material)		\$4.000,00	\$4.000,00
Laringectomía parcial		\$7.000,00	\$7.000,00
Laringectomía total		\$8.000,00	\$8.000,00
Traqueoplastias		\$8.000,00	\$8.000,00

**CIRUGIAS MAXILOFACIALES**

Tratamiento quirúrgico de la fractura orbitaria, malar, Lefort I (no incluye materiales)		\$3.800,00	\$3.800,00
Tratamiento quirúrgico de la fractura Lefort II y III (no incluye materiales)		\$4.500,00	\$4.500,00
Tratamiento quirúrgico de la fractura de mandíbula (no incluye materiales)		\$4.000,00	\$4.000,00
Fijación o Bloqueo intermaxilar con arcos peine (no incluye materiales)		\$1.100,00	\$1.100,00
Submaxilectomía unilateral		\$3.500,00	\$3.500,00
Cierre de fistula antrobucaal unilateral ( no incluye materiales)		\$1.200,00	\$1.200,00
Tratamiento quirúrgico y complementario del granuloma de línea media		\$8.000,00	\$8.000,00

**MISCELANEAS**

Biopsia cutánea	\$15,00	\$500,00	\$500,00
Drenaje de absceso de facial o de cuello	\$15,00	\$1.000,00	\$1.000,00
Ayudante para las cirugías que lo requieren		\$500,00	\$500,00
Cirugía del angiofibroma nasofaríngeo		\$9.000,00	\$9.000,00
Cirugía del glomus		\$9.000,00	\$9.000,00

**Procedimientos excluidos:**

Tratamiento no quirúrgico y complementario del Angiofibroma y del Glomus (embolización prequirúrgica)  
 Tratamiento no quirúrgico y complementario del Cáncer de Laringe (radioterapia. etc)  
 Tratamiento quirúrgico y complementario del Neurinoma del VIII par

**RESOL. I.PAU.S.S. N° 82/10 - ANEXO I****NORMAS OPERATIVAS Y COBERTURAS MEDICAMENTOS AMBULATORIO Y PLANES ESPECIALES IPAUS.****Descuentos para medicamentos incluidos en el Formulario IPAUS:****1) PLAN MATERNO: MADRE:**

Desde confirmación de embarazo, hasta 30 días de Puerperio, y hasta 60 días de Puerperio Patológico.  
 Medicamentos: 100%, incluidos en formulario vigente.  
 -ACIDO FOLICO: 1/5/10 mg.  
 -PREPARACIONES ANTIANEMICAS CON HIERRO: Tipo: Ferranin, Ferranin Complex, Ferro Folic. Anemidox Ferrum, Hierro Quick, Fefol Sparsule, Siderblut, Vitalix.  
 -DROGAS CON ACCION METABOLICA: Calcio Citrato, Carbonato, mas Vit D3.  
 -APARATO DIGESTIVO: Antiácidos: Hidróxido de Aluminio, Hidróxido de Aluminio más Hidróxido de Magnesio. Antieméticos: Metoclopramida, Domperidona. Antiespasmódicos: Hioscina, Homatropina  
 -ANTIINFECIOSOS: Anti bacterianos y Antifúngicos.  
 -POLIVITAMINICOS CON MINERALES DE USO PRENATAL: Hasta 90 días de tratamiento. (Tipo Vitofort y Supradin prenatal)

-PARTHOGAMA en caso de madre Rh (-); o interrupción de embarazo con indicación médica e intervención de Auditoría.

#### **EMBARAZO PATOLOGICO:**

Cobertura 100%, incluidos en formulario vigente y vinculados con complicaciones de este periodo, debe presentarse en auditoría médica, con informe de especialista.

**SIN COBERTURA:** Productos y Medicamentos de Venta libre, de uso cosmetológico, suplementos vitamínicos, laxantes, purgantes, leches enteras, tratamientos previos al embarazo, insumos descartables, accesorios para uso terapéutico, agua oxigenada, gasas, antisépticos y desinfectantes, medicamentos no incluidos en formulario vigente, y no vinculados con el embarazo.

Toda medicación no incluida en Vademécum, Plan Materno, lleva los descuentos previstos en normativa general de IPAUS.

#### **2) PLAN INFANTIL:**

NIÑOS: Hasta el 1º año de vida:

Medicamentos: 100%, incluido en Vademécum - formulario vigente IPAUS

Hierro SULFATO

Hierro POLIMALTOSATO

VACUNAS: 100% cobertura, según Plan Nacional de Vacunación, a través de efectores públicos.

No tendrán cobertura las inmunizaciones cuyos componentes estén previstos en Plan Nacional de Vacunación vigente: por ejemplo vacuna séxtuple, combinación: Hepatitis A-B.

#### **LECHES:**

**FORMULAS LACTEAS DE INICIO O MATERNIZADAS:** A fin de promover la lactancia materna, se cubrirán las leches Maternizadas o Formulas de Inicio que figuren en Formulario F.T.P., al CINCUENTA POR CIENTO (50%), con excepción de las clasificadas como venta libre, hasta el 6º

mes de vida inclusive, debiendo presentar ante la auditoría médica la justificación correspondiente de indicación de estas formulas.

Nombre comercial orientativo: NAN, VITAL INFANTIL, S-26, SANCOR BEBE, NUTRILON PREMIUM, PRE-NAN NUEVA FORMULA.

**FORMULAS MEDICAMENTOSAS:** Cobertura del CIEN POR CIEN(100%) desde el nacimiento hasta los 12 meses de vida, cantidad máxima 4 kilos por mes, y hasta los cinco años 2 kilos por mes, sin excepción.

Nombre comercial orientativo: ISOMIL, L-K INFANTIL, NUTRILON SOYA, NUTRILON SIN LACTOSA, KAS 1000, NUTRILON A-R, NUTRILON PEPTI JUNIORS.

No se reconocerá suplementos nutricionales, o formulas de seguimiento.

Otras coberturas no especificadas se regirán por Normativa General IPAUS (formulario vigente).

#### **3) DIABETES:**

Antidiabéticos Orales, según precio de referencia formulario vigente Kairos.

Antineurítico: Ácido Fólico, cobertura según precio referencia formulario vigente

Tratamientos por fuera de lo incluido en Plan Diabetes, cobertura según normativa general de formulario vigente.

Derogar toda norma que se oponga a la presente.

#### **Cobertura:**

##### **Tipo 1**

Insulina 100 u 100% cobertura, todas incluso con lapiceras descartables

Jeringa de vidrio una por año

Jeringas descartables 24 por año

Agujas 100 por año

Jeringa Lapicera una por año

Lancetas 50 por año 100% cobertura

Digitopunzor 1 cada dos años al 100%

Tiras control sangre 100 por mes al 100%

Tiras control orina 100 x año al 100%

Reflectómetro 1 cada dos años al 50%

Glucagón según necesidad al 100%

##### **Tipo 2**

Insulinas 100 u 100% cobertura, todas incluso con lapiceras descartables

Jeringas descartables 12 por año

Agujas 50 por año

Lancetas 50 por año 100% cobertura

Digitopunzor 1 cada dos años 100%

Tiras control sangre 50 por mes 100%

Tiras control orina 100 por año 100%

Reflectómetro 1 cada dos años 50%

De lo detallado el Glucagón se requerirá devolución de la jeringa prellenada en caso de su uso y/o vencimiento para autorizar la continuidad de cobertura al 100%.

Tiras reactivas en sangre para diabéticos tipo 1 y tipo 2 superada la cantidad mensual al 100% el excedente se cubre al 50 %, excepto en el diabético tipo 1 se podrá autorizar al 100% 50 tiras más siempre y cuando presente registros documentados diarios del control de glucemia.

#### **4) ONCOLOGIA:**

Cobertura del CIEN POR CIEN (100%) de medicamentos de uso oncológicos, según protocolos aprobados por Organismos Científicos Nacionales, y aprobados por la A.N.M.A.T.

Se incluye con esta cobertura la medicación de soporte clínico de la quimioterapia destinada a la prevención y tratamiento de vómitos inducidos por agentes antineoplásicos, según protocolos oncológicos.

Los tratamientos no vinculados con enfermedad de base tienen cobertura según normativa general de formulario vigente.

#### **5) SINDROME DE INMUNODEFICIENCIA ADQUIRIDA: H.I.V. S.I.D.A.**

Cobertura del CIEN POR CIEN (100%) de medicamentos incluidos en protocolos aprobados por Organismos Científicos Nacionales, y aprobados por la A.N.M.A.T.

Los tratamientos medicamentosos no vinculados con la patología de base, tienen cobertura según formulario vigente, y normativa general del Plan correspondiente.

#### **6) HEMOFILIA.**

Cobertura del CIEN POR CIEN (100%) de factores de coagulación.

#### **COBERTURA DE VACUNAS**

#### **PEDIATRIA:**

Hasta Primer año de vida: Se cubrirá el 100% según plan Nacional de Vacunación.

Desde los 12 meses: Se cubrirá el valor de referencia; con indicación médica todas aquellas que no estén comprendidas en plan Nacional de Vacunación.

#### **ADULTOS:**

Se cubrirá el valor de referencia; con indicación médica en las siguientes vacunas:

- ANTIGRIPIAL
- ANTI HEPATITIS A (Tipo Havrix)
- ANTI HEPATITIS B (Tipo AG-B unijet o Engerix)
- TOXOIDE ANTITETANICO (para urgencias)
- TOXOIDE ANTITETANICO mas GAMAGLOBULINA
- ANTI MENINGOCOCCICA
- INMUNOTERAPIA RESPIRATORIA.

#### **RESOL. I.P.A.U.S.S. N° 82/10 - ANEXO II**

#### **LISTADO MONODROGAS USO PSIQUIATRICO - NEUROLÓGICO - PLAN DIABETES INMUNOMODULADORES-AGENTES ANTITROMBÓTICOS- ANTICONCEPTIVOS ORALES - MATERIAL RADIOACTIVO Y COMBINACIONES A DOSIS FIJAS**

Atomoxetina 10 mg x 7	\$ 78,33
Recit Strattera	
Atomoxetina 18 mg x 7	\$ 78,33
Recit Strattera	
Atomoxetina 25 mg x 14	\$ 156,70
Recit Strattera	
Atomoxetina 40 mg x 14	\$ 156,70
Recit Strattera	
Atomoxetina 60 mg x 14	\$ 156,70
Recit Strattera	



Sultiamo 50 mg x 50 Ospolol	\$ 351,00		Cravenorm Glukenil Sestrine Novonorm	2 mg x 30	\$ 31,50
Timolol + Dorzolamida 0.5%	\$ 51,58		Cravenorm Glukenil Novonorm Sestrine	2 mg x 90	\$ 88,00
Cesoc Dorzolamida T Dor Timolol Dorzolamida T Dorf Glaucotensil T Timed D Zopiridol DM			<b>Nateglinida</b>		
				120 mg x 48	\$ 61,25
			Nateglin 120 mg		
			Starlix Nateglin 120 mg	120 mg x 84	\$ 114,91
<b>Medios de Contraste</b>			<b>Pioglitazona</b>		
Iopromida amp. 300 mgX 50 ml Ciarograf	\$ 104,11		Actos Pioglit	15 mg x 15	\$ 29,50
Iopromida amp. 300 mg x 100 ml Ciarograf	\$ 196,49		Actos Pioglit Cerebuc Zatium	15 mg x 30	\$ 80,01
Iopromida amp. 370 mgX 50 ml Ciarograf	\$ 112,91				
Iopromida amp. 370 mgX 100 ml Ciarograf	\$ 205,30				
Iopamidol 300 mg fco amp. X 50 ml Opacnile 300	\$ 112,00		Actos Cerebuc Pioglit	30 mg x 15	\$ 31,50
Iobitridol iny.x 50 Xenetic 300 Xenetic 350	\$ 165,95		Actos Cerebuc Pioglit Piotamax Zatium	30 mg x 30	\$ 80,00
Iobitridol iny.x 100 Xenetic 300 Xenetic 350	\$ 322,40				
Ioversol 240 mg fco amp. X 50 ml Optiray 240	\$ 119,14		Cerebuc Pioglit Zatium Piotamax	45 mg x 30	\$ 67,00
Ioversol 240 mg fco amp. X 100 ml Optiray 240	\$ 238,14		Pioglit	45 mg x 15	\$ 27,90
Ioversol 240 mg fco amp. X 125 ml Optiray 240	\$ 273,08		<b>Rosiglitazona</b>		
Ioversol 320 mg fco amp. X 50 ml Optiray 320	\$ 133,07		Avandia Diaben Glimide Glaximida Gludex 4	4 mg x 15	\$ 38,90
Ioversol 320 mg fco amp. X 100 ml Optiray 320	\$ 259,07		Rosiglit Rosiglitazona Richet	4mg x 14	\$ 22,45
Meglumina Gadoterato iny.x 15 Dotarem	\$ 201,25			4 mg x 30	\$ 76,50
<b>HIPOGLUCEMIANTES ORALES</b>			Avandia Diaben Gaudil Glimide Glaximida Gludex 4		
<b>Repaglinida</b>					
Cravenorm Glukenil Novonorm Sestrine	0,5 mg x 30	\$ 31,50	Rosiglit Rosiglitazona Gen Med Rosiglitazona Richet	4mg x 28	\$ 44,30
Cravenorm Glukenil Novonorm	0,5 mg x 90	\$ 88,00	Avandia Diaben Glimide Gludex 8 Glaximida	8mg x 15	\$ 39,00
Cravenorm Glukenil Novonorm Sestrine	1 mg x 30	\$ 31,50	Rosiglit Rosiglitazona Richet	8mg x 15	\$ 23,50
Cravenorm Glukenil Novonorm Sestrine	1 mg x 90	\$ 88,00	Avandia Diaben Gaudil Glimide Glaximida Gludex 8	8 mg x 30	\$ 76,50

Rosiglit Rosiglitazona Gen Med Rosiglitazona Richei	8mg x 28	\$ 46,40	<u>Vildagliptina</u>	
			Galvus Zomarist	50mg x 28 \$ 78,10
	<u>Metformina + Glibenclamida</u>			
	400mg 2.5mg x 30	\$ 22,30	Galvus Zomarist	50mg x 56 \$ 140,60
Aufer	250mg 1.25mg x 30	\$ 17,30		
			<u>Vildagliptina + Metformina</u>	
D.B.I. Duo Glucovance Medobis G	500mg / 2.5mg x 30	\$ 18,20	Galvus met Zomarist met	50mg / 1000mg x 30 \$ 108,13
D.B.I duo Glucovance Isioglib Metobis G	500mg / 5mg x 30	\$ 15,20		50mg / 850mg x 30 \$ 91,22
D.B.I Duo Glucovance Metformin duo Isioglib Medobis G			Galvus met Zomarist met	50 mg / 850 mg x 60 \$ 164,55
	<u>Glimepirida + Metformina</u>		Galvus met Zomarist met	50mg / 1000mg x 60 \$ 194,73
Amaryl M Endial Met 2	2mg 1mg x 15	\$ 20,29		<u>Tióctico, ácido</u>
	2mg 1mg x 30	\$ 40,70		600 mg x 30 \$ 118,85
Amaryl M Endial Met 2	4mg 1mg x 15	\$ 36,07	Ciagen 600 Neurotioctic Neutracol Sigmus Tioctan 600 Tioctic Temis Tiodrix HR Tioneuroi	
Amaryl M Endial Met 4	4mg / 1mg x 30	\$ 71,80		
	<u>Rosiglitazona + Glimepirida</u>		<u>MEDICAMENTOS USO PSIQUIATRICO Y NEUROLOGICO</u>	
Avandaryl	4mg / 2 mg x 14	\$ 75,95	Vigabatri.n 500 mg x 60 Sabrii	\$ 220,30
Avandaryl	4 mg x 14	\$ 83,63	Oxcarbazepina 300 mg x 30 Aurene	\$ 98,30
Avandaryl	4 mg x 28	\$ 151,85	Oxcarbazepina Bouzen Rupox Trileptal	
	<u>Metformina + Rosiglitazona</u>		Oxcarbazepina 300 mg x 60 Aurene Rupox Trileptal	\$ 167,00
Avandamet Gludex plus Rosiglit - met	2 / 500 mg x 30	\$ 45,00	Oxcarbazepina 600 mg x 30 Aurene Rupox Trileptal	\$ 177,50
Avandamet	2 / 1000 mg x 28/30	\$ 62,60	Oxcarbazepina 600 mg x 60 Aurene Rupox Trileptal	\$ 295,00
Avandamet Rosiglit - met	2 / 500 mg x 56/60	\$ 62,60	Oxcarbazepina 6% jbe x 100 Trileptal	\$ 93,20
Avandamet Gludex Plus 4/500 Rosiglit - met	4 / 500 mg x 28/30	\$ 83,45	Pramipexol 0.25 mg x 30 Maxtenk Nixol Noxopran Nulipar Parfeno Parmital (Raffo) Portiv (Buxton) Proat S (Richmond) Sifroi Treminei	\$ 33,50
	<u>Sitagliptina</u>			
Januvia	25 mg x 28	\$ 154,00		
Januvia	50 mg x 28	\$ 154,00		
Januvia	100 mg x 28	\$ 154,00		
	<u>Sitagliptina + metformina</u>			
Janumet	50 / 500 mg x 28	\$ 87,89		
Janumet	50 / 1000 mg x 28	\$ 103,99		
	<u>Pioglitazona + Metformina</u>			
Actos M	15 mg 500 mg x 15	\$ 68,13		
Actos M	15 mg / 850 mg x 15	\$ 83,89		
Actos M	15 mg / 500 mg x 30	\$ 136,37		
Actos M	15 mg / 850 mg x 30	\$ 151,98		

<b>Pramipexol 1 mg x 60</b> Noxopran Nulipar	\$ 229.90	<b>Risperidona 2 mg x 20</b> Afectol Dozic <b>Dropicine</b> Edalen Restelea Riatul Risperdal Risperidona Dosa Risperidona Fabra Risperin Risplex Sequinan	\$ 48.40
<b>Pramipexol 0.125 mg x 30</b> Nixol Parfeno <b>Parmital (Raffo)</b> Portiv Tremine	\$ 17.35		
<b>Pramipexol 0.25 mg x 100</b> Parfeno Portiv Sifrol	\$ 125.50		
<b>Pramipexol 1 mg x 100</b> Parfeno Portiv Sifrol	\$ 432.35	<b>Risperidona 2 mg x 60</b> Afectol Dozic <b>Dropicine</b> Edalen Restelea Riatul Risperdal Risperidona Dosa Risperidona Fabra Risperin Risplex Roxodyn Sequinan	\$ 135.00
<b>Olanzapina 2.5 mg x 28</b> Midax Apsico Zyprexa	\$ 150.00		
<b>Olanzapina 5 mg x 14</b> Apsico <b>Midax</b> Tiantrex	\$ 113.82		
<b>Olanzapina 7.5 mg x 10</b> Zyprexa Tiantrex	\$ 78.00		
<b>Olanzapina 5 mg x 28</b> Apsico <b>Midax</b> Zyprexa	\$ 229.70	<b>Risperidona 3 mg x 20</b> Afectol Dozic <b>Dropicine</b> Edalen Restelea Riatul Risperdal Risperidona Dosa Risperidona Fabra Risperin Risplex	\$ 71.70
<b>Olanzapina 10 mg x 14</b> Apsico <b>Midax</b> Zyprexa Tiantrex	\$ 145.55		
<b>Olanzapina 10 mg x 28</b> Apsico <b>Midax</b> Zyprexa Tiantrex	\$ 291.00		
<b>Risperidona 0.25 mg x 20</b> Risperin <b>Restelea</b> Riatul	\$ 9.60		
<b>Risperidona 0.50 mg x 20</b> <b>Dropicine</b> Dozic Restelea Riatul Risperdal	\$ 17.75	<b>Risperidona 3 mg x 60</b> Afectol Dozic <b>Dropicine</b> Edalen Restelea Riatul Risperdal Risperidona Dosa Risperidona Fabra Risperin Risplex Roxodyn Sequinan	\$ 196.10
<b>Risperidona 1 mg x 20</b> Afectol Dozic <b>Dropicine</b> Edalen Restelea Riatul Risper 1 Risperdal Risperidona Cevallos Risperidona Fabra Risperin Risplex Sequinan	\$ 26.70	<b>Risperidona 4 mg x 20</b> Risperdal <b>Risperin</b> Risplex	\$ 109.60
<b>Risperidona 1 mg x 60</b> Afectol Dozic <b>Dropicine</b> Edalen Restelea Riatul Risperdal Risperidona Cevallos Risperidona Fabra Risperin Risplex Roxodyn	\$ 58.10	<b>Risperidona 1mg/ml oral sol. X 30 ml</b> Risperdal <b>Risperin</b>	\$ 69.00
		<b>Risperidona 1mg/ml oral sol. X 100 ml</b> Risperdal	\$ 299.65
		<b>Risperidona 4 mg x 60</b> Risplex	\$ 264.00
		<b>Risperidona 3 mg x 30</b> Sequinan	\$ 119.30
		<b>Pimozida 4 mg x 20</b> Orap Forte	\$ 36.70
<b>MEDICAMENTOS INMUNOMODULADORES Y AGENTES ANTITROMBOTICOS</b>			
		<b>Leflunomida 20 mg comp. x 30</b> Afiancen	\$ 115.00

Arava  
Filartros  
inmunoartro  
Lefluar  
Leflunomida SC

Microgynon  
Microvlar  
Nordette  
Norgestrel plus

**Nadroparina cálcica 2850UI jer. X 1 x 0.3ml** \$ 22.10  
Fraxiparine

**Nadroparina cálcica 2850 UI jer. X 10 x 0.3 ml** \$ 216.80  
Fraxiparine

**Nadroparina Cálcica 3800 UI jer. X 1 x 0.4 ml** \$ 53.25  
Fraxiparine

**Nadroparina Cálcica 3800 UI jer. X 10 x 0.4 ml** \$ 370.25  
Fraxiparine

**Nadroxiparina Cálcica 5700 UI jer. X 0.6 ml** \$ 53.25  
Fraxiparine

**Nadroxiparina Cálcica 5700 UI jer. X 0.6 ml** \$ 522.00  
Fraxiparine

**Nadroxiparina Cálcica 7600 UI jer. X 1 x 0.8 ml** \$ 101.42  
Fraxiparine

**Nadroxiparine Cálcica 7600 UI jer.x 10 x 0.8 ml** \$ 696.25  
Fraxiparine

#### ANTICONCEPTIVOS POR VÍA ORAL

#### PROGESTAGENOS Y ESTROGENOS. COMBINACIONES FIJAS

**Etinilestradiol+Gestodeno (0.015/0.06mg)** \$ 25.00  
Mirelle  
Secret 28  
Venisse  
Minesse  
Aleli

**Etinilestradiol+Gestodeno (0.020/0.075 mg)** \$ 18.50  
Harmonet  
Ginelea MD  
Femiane  
**Biofem**  
Cuidafen  
Livianne28  
Livianne

**Etinilestradiol+Gestodeno (0.03/0.075 mg)** \$ 25.80  
Gynovin  
**Ginelea**

**Etinilestradiol+Levonorgestrel (0.03/0.150 mg)** \$ 8.75  
Atrodita  
Anubis  
Evelea MD

**Etinilestradiol+Levonorgestrel (0.02/0.100 mg)** \$ 10.50

April  
April 28  
Femexin  
Femexin 28

**Miranova**  
Norfen  
Norgestrel minor

**Etinilestradiol+Desogestrel (0.030/0.150 mg)** \$ 34.50  
Marvelon

**Etinilestradiol+Desogestrel (0.020/0.150 mg)** \$ 34.60  
Mecilon

**Etinilstradiol+Norgestimato (0.035/0.250 mg)** \$ 34.20  
Cilest

#### PROGESTAGENOS Y ESTROGENOS. PREPARADOS SECUENCIALES

**Etinilestradiol+Gestódeno (0.03/0.05 mg)** \$ 22.50  
(0.04/0.07mg)  
(0.03/0.100mg)

Ginelea I

**Etinilestradiol+Norgestimato (0.035/0.180mg)** \$ 13.20  
(0.035/0.215mg)  
(0.035/0.250mg)

Tridette

**Etinilestradiol+Levonorgestrel (0.03/0.05mg)** \$ 15.00  
(0.04/0.075mg)  
(0.03/0.125mg)

Tridestan N  
Triquilar

#### PROGESTAGENOS

**Levonorgestrel 0.03 mg comp. x 35** \$ 22.50  
Microlut  
Norgestrel continuo

**Linestrenol 0.5 mg comp. x 35** \$ 33.90  
Exluton

## SUMARIO

Números

Referencias

Pág.

### LEY PROVINCIAL

844 CREA la Comisión de Control y Fiscalización de la Ley nacional 20.680, de abastecimiento contra el agio y la especulación 1

### DECRETOS

1305 TENGA por Ley N° 844 1  
1296 DESIGNA en Planta Permanente en la Dirección General de Asuntos Judiciales y Legislativos - Secretaría Legal y Técnica, a la Sra. Ana Laura GIORDANO 2  
1297 RECONOCE la comisión de servicios del Dr. Juan José GOMEZ CARRILLO, a la ciudad Autónoma de Buenos Aires 2  
1298 REASUME sus funciones el C.P. Hiram C. J. RUIZ y el Sr. Claudio BLANCO 2  
1299 AUTORIZA la comisión de servicios del Dr. Eduardo Alejandro BEROLA, a la ciudad de San Pablo (Brasil) 2  
1300 REASUME sus funciones la Dra. Leila Eleonora GIADAS 2

1301	CONCEDE período del Descanso Anual a la Sra. Natalia Lorena ESTEBAN	2
1302	REASUME sus funciones el Sr. Eduardo BAUDUCCO	2
1303	AUTORIZA la comisión de servicios del agente Gustavo Daniel DE ROBLES, a la ciudad de San Pablo (Brasil)	2
1304	AUTORIZA la comisión de servicios del Sr. Ricardo URIBE, a la ciudad Autónoma de Buenos Aires	2
1307	REEMPLAZA la Subsecretaría de Políticas Económicas por la Subsecretaría de Asuntos Jurídicos - Secretaría de Hacienda, dentro de la estructura política del Ministerio de Economía, MODIFICA el Anexo II del Decreto Provincial N° 2447/10	2
1308	AUTORIZA el traslado en comisión de servicios del C.P. Hiram Christian Javier RUIZ, a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	2
1309	RECTIFICA el Artículo 3° del Decreto N° 0271/11	3
1310	OTORGA un subsidio excepcional no reintegrable a favor del Sr. Luis Orlando HARO SANTANA, y su grupo familiar	3
1311	OTORGA un subsidio excepcional no reintegrable a favor de la Sra. Carolina Paola RUIZ, y su grupo familiar	3
1312	OTORGA un subsidio excepcional no reintegrable a favor del Sr. Rene Juan PORCO, y su grupo familiar	3
1313	OTORGA un subsidio excepcional no reintegrable a favor del Sr. Esteban Rene PORCO GONZALEZ, y su grupo familiar	3
1314	OTORGA un subsidio excepcional no reintegrable a favor de la Sra. Solange Andrea HARO, y su grupo familiar	3
1315	REASUME sus funciones la Sra. Gobernadora	3
1316	DESIGNA Subsecretario de Asuntos Jurídicos del Ministerio de Economía, al Dr. Rubén Darío MORENO	3
1317	ADSCRIBE al Bloque Frente Para la Victoria de la Legislatura Provincial, a la agente María Cristina MARTINEZ	3
1318	ADSCRIBE al Bloque Frente Para la Victoria de la Legislatura Provincial, a la agente Graciela Norma BOZAC	3
1319	RECONOCE y Autoriza la adscripción al Bloque Frente Para la Victoria de la Legislatura Provincial, a la agente Lidia del Carmen SANDOVAL	4
1320	EXCEPTUA de lo dispuesto en el artículo 1° del Decreto Provincial N° 1276/04, ADSCRIBE a la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, a la agente Marisa Fabiana JAUREGUI	4
1321	OTORGA un subsidio excepcional, no reintegrable a favor del Centro Tradicionalista de Ushuaia Virginia Choquintel, en la persona de Susana Edit NAVARRO	4
1322	DISPONE el pase a Situación de Retiro Voluntario del Suboficial Mayor Raúl Ramón Antonio AVELLANEDA	4
1377/11	<b>RESOLUCION MINISTERIO DE EDUCACION, CULTURA, CIENCIA Y TECNOLOGIA</b>	4
49/11	<b>RESOLUCION CONSEJO DIRECTIVO DEL CONSEJO PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL</b>	4
037/10 a 42/10	<b>RESOLUCIONES SECRETARIA DE COORDINACION Y CONTROL DE GESTION - M.O. y S.P.</b>	5
1997/10	<b>ACUERDO PLENARIO TRIBUNAL DE CUENTAS</b>	6
42/10 a 82/10	<b>RESOLUCIONES INSTITUTO PROVINCIAL AUTARQUICO UNIFICADO DE SEGURIDAD SOCIAL</b>	15
	<b>LICITACIONES</b>	
	<b>Gobierno de la Provincia - I.P.V. llama a Licitación Pública IPV OBRAS N° 07/11</b>	20
	<b>El Superior Tribunal de Justicia llama a Licitación Pública N° 01/11</b>	20
	<b>CONVOCATORIA</b>	
	<b>AUDIVIC S.A. convoca a Asamblea General Ordinaria</b>	20
	<b>ASOCIACION SINDROME DE DOWN USHUAIA convoca a Asamblea Anual Ordinaria</b>	20
	<b>EDICTOS</b>	
	<b>El Juzgado Provincial de Primera Instancia en lo Civil y Comercial N° 2 Distrito Norte comunica autos caratulados "COMERCIAL RIO GRANDE S.A. S/QUIEBRA"</b>	20
	<b>El Juzgado Provincial de Primera Instancia en lo Civil y Comercial N° 2 Distrito Judicial Norte comunica autos caratulados "LARGO María Inocencia S/Sucesión Ab-Intestato"</b>	20

El Juzgado Provincial de Primera Instancia de Competencia Ampliada Distrito Judicial Norte comunica autos caratulados " <b>Emardo Rudecindo GONZALEZ GONZALEZ S/Sucesión Ab-Intestato</b> "	21
El Juzgado Civil y Comercial N° 2 Distrito Judicial Norte comunica autos caratulados " <b>YAMANA DEL SUR S.A. S/CONCURSO PREVENTIVO</b> "	21
El Juzgado Provincial de Primera Instancia de Competencia Ampliada, Distrito Judicial Norte, comunica autos caratulados: « <b>GODOY, Jorge Adrian S/Sucesión Ab-Intestato</b> »	21
LA INSPECCION GENERAL DE JUSTICIA comunica a los responsable de la entidad denominada « <b>FEDERACION ECONOMICA DE TIERRA DEL FUEGO E ISLAS DEL ATLANTICO SUR</b> » el inicio de las actuaciones sumariales	21
El Martillero Víctor Hugo Espeche, comunica la <b>Subasta de un Automotor por ejecución de prenda</b>	21
CESION DE CUOTAS Y MODIFICACIÓN DEL ESTATUTO SOCIAL DE: « <b>CONSULTORA DEL SUR S.R.L.</b> »	21
<b>ANEXOS</b>	
DECRETO N° 1307/11 - ANEXO I y II	22
RESOL. I.P.A.U.S.S. N° 74/10 - ANEXOS I a VI	23
RESOL. I.P.A.U.S.S. N° 75/10 - ANEXO I	27
RESOL. I.P.A.U.S.S. N° 78/10 - ANEXO I	27
RESOL. I.P.A.U.S.S. N° 82/10 - ANEXO I y II	28
<b>SUMARIO</b>	32

EDITADO E IMPRESO EN LA DIRECCION GENERAL DE IMPRESIONES Y BOLETIN OFICIAL

#### Boletín Oficial de la Provincia

Casa de Gobierno  
Avda. San Martín N° 450 - 1er. Piso - CP 9410 Ushuaia  
Tel.: (02901) 42-1101/05 Int. 1356 - 1301 -  
Fax (02901) 44-1110 Int. 1110  
(02901) 44-1222 Int. 1222  
Sitio Web: [www.tierradelfuego.gov.ar](http://www.tierradelfuego.gov.ar)  
E-mail: [boletinoficial\\_tdf@hotmail.com](mailto:boletinoficial_tdf@hotmail.com)  
E-mail: [rahumada@tierradelfuego.gov.ar](mailto:rahumada@tierradelfuego.gov.ar)  
E-mail: [rleiva@tierradelfuego.gov.ar](mailto:rleiva@tierradelfuego.gov.ar)  
E-mail: [amedina@tierradelfuego.gov.ar](mailto:amedina@tierradelfuego.gov.ar)